



# LAPORAN

## MONITORING DAN EVALUASI

### PENGENALAN LAPANGAN PERSEKOLAHAN

Presented by:

Gugus Penjaminan Mutu  
FKIP Universitas Qomaruddin  
Tahun 2024



LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
PENGENALAN LAPANGAN PERSEKOLAHAN (PLP)  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP)  
TAHUN 2024

Status Dokumen :  Master  Salinan  
Nama Dokumen : Laporan Monitoring Dan Evaluasi PLP Tahun 2024  
Tanggal : 17 Oktober 2024  
Dibuat Oleh : Gugus Penjamin Mutu Fakultas

Ahmad Thoyyib Shofi, S.S., M.Pd.

Diperiksa Oleh : Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Dr. Muhammad Jamaluddin, M.Pd.

Disetujui Oleh : Ketua LPM Universitas Qomaruddin



Muhammad Mahbub, M.Pd.I.

## KATA PENGANTAR

*Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga laporan Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Pelaksanaan Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP) Tahun 2024 dapat disusun dengan baik dan tepat waktu. Laporan ini dibuat sebagai bentuk pertanggungjawaban akademik dan dokumentasi atas pelaksanaan PLP yang telah berlangsung di berbagai sekolah mitra Universitas Qomaruddin.

Laporan ini mencakup berbagai aspek penting dalam pelaksanaan PLP, termasuk pembekalan awal, proses pelaksanaan di sekolah, serta tanggapan dan persepsi dari mahasiswa dan mitra sekolah. Hasil monitoring dan evaluasi ini diharapkan dapat menjadi bahan masukan untuk peningkatan kualitas pelaksanaan PLP pada masa mendatang.

Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada seluruh pihak yang telah berperan aktif dalam pelaksanaan PLP ini, khususnya kepada panitia, dosen pembimbing lapangan (DPL), guru pamong, kepala sekolah, serta seluruh mahasiswa peserta PLP. Dukungan dan kerjasama dari berbagai pihak menjadi faktor utama keberhasilan kegiatan ini.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih terdapat kekurangan, oleh karena itu kami terbuka terhadap saran dan kritik yang membangun demi perbaikan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi seluruh pihak terkait dan menjadi referensi dalam pengembangan kegiatan PLP selanjutnya.

*Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Gresik, 17 Oktober 2024

Gugus Penjaminan Mutu  
FKIP Universitas Qomaruddin

Ahmad Thoyyib Shofi , S.S., M.Pd.

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL .....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	2
1.3 Tujuan Evaluasi .....	2
1.4 Ruang Lingkup Evaluasi .....	3
BAB II METODE DAN PENDEKATAN EVALUASI .....	7
2.1 Metode Evaluasi .....	7
2.2 Instrumen Penilaian .....	8
2.3 Alat Analisis .....	9
BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	10
3.1 Tingkat Partisipasi .....	10
3.2 Penilaian Kegiatan PLP oleh Mahasiswa .....	10
3.3 Penilaian Kegiatan PLP oleh Mitra .....	18
BAB IV PENUTUP .....	21
4.1 Kesimpulan .....	21
4.2 Rekomendasi .....	21
LAMPIRAN .....	23

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang**

Sesuai dengan amanat Undang-undang bahwa Universitas Qomaruddin turut serta mencerdaskan kehidupan bangsa. Universitas Qomaruddin merupakan salah satu lembaga pendidikan tinggi di Gresik yang bertujuan menghasilkan sarjana atau lulusan yang unggul, kompetitif, berkarakter pesantren dan berjiwa wirausaha. Dalam rangka memenuhi amanat undang-undang itulah Universitas Qomaruddin melalui Fakultas Tarbiyah (FTAR) dan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) melaksanakan kegiatan Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP) tahun 2024.

Universitas Qomaruddin yang menaungi Fakultas Tarbiyah (FTAR) mempunyai dua program studi (prodi) yaitu Pendidikan Agama Islam dan Manajemen Pendidikan Islam, serta Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) yang mempunyai dua prodi yaitu Pendidikan Matematika dan Pendidikan Bahasa Inggris. Keempat prodi tersebut mempunyai tujuan mengembangkan keilmuan dan menghasilkan calon guru/tenaga pendidikan khususnya tenaga pendidik jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah, serta menghasilkan calon tenaga kependidikan yang memiliki nilai-nilai dan sikap serta pengetahuan dan keterampilan sebagai pendidik profesional. Hal ini sesuai dengan amanat Undang-undang Guru dan Dosen No.14 Tahun 2010, yang menyatakan bahwa guru wajib memiliki kualifikasi akademik, kompetensi, sertifikat pendidik, sehat jasmani, rohani, serta memiliki kemampuan mewujudkan tujuan nasional

Dalam menyiapkan tenaga profesional tersebut, FTAR dan FKIP Universitas Qomaruddin memberikan seperangkat pengetahuan, keterampilan dan pengalaman kepada mahasiswa tentang proses pembelajaran dan/atau kegiatan kependidikan lainnya melalui mata kuliah Praktik Pembelajaran Mikro (microteaching) dan Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP).

Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP) merupakan salah satu upaya dalam rangka menyiapkan mahasiswa FTAR dan FKIP Universitas Qomaruddin sebagai calon guru maupun tenaga kependidikan yang mampu melaksanakan tugas profesinya dengan baik. Untuk itu, melalui PLP ini diharapkan mahasiswa akan mampu memahami, menghayati, dan terampil serta mampu melaksanakan tugas-tugas yang terkait dengan pelaksanaan pembelajaran sesuai bidang ilmu yang dikajinya, serta penyelenggaraan tata laksana pendidikan di sekolah dengan baik. Pada hakikatnya, tugas guru di sekolah/madrasah tidak terbatas pada proses pembelajaran saja, melainkan juga mencakup tugas-tugas non-pembelajaran, di samping kemampuan yang bersifat personal dan sosial. Oleh karena itu, mahasiswa Fakultas Tarbiyah (FTAR) dan Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Qomaruddin sebagai calon guru profesional, dengan sendirinya juga memerlukan kemampuan yang berkaitan dengan tugas pembelajaran di kelas maupun tugas-tugas yang berkaitan dengan pengelolaan sekolah/madrasah. Kemampuan-kemampuan tersebut lazim disebut sebagai kompetensi, yang meliputi kompetensi personal, sosial, pedagogik, dan professional. Keempat kompetensi tersebut perlu dilatihkan secara menyeluruh dan terpadu, antara lain melalui Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP).

Dalam pelaksanaan Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP) tahun 2024, Universitas Qomaruddin berkomitmen untuk memastikan bahwa mahasiswa tidak hanya mendapatkan pengetahuan teoritis, tetapi juga pengalaman praktis yang diperlukan untuk menjadi tenaga pendidik yang kompeten. PLP ini dirancang sebagai pengalaman lapangan yang mempertemukan mahasiswa dengan situasi nyata di sekolah, di mana mereka dapat menerapkan teori yang telah dipelajari dan berinteraksi dengan siswa serta tenaga pendidik lainnya.

Sebagai bagian dari proses evaluasi ini, penting untuk melakukan monitoring dan evaluasi (MONEV) terhadap kegiatan PLP. MONEV bertujuan untuk menilai efektivitas pelaksanaan PLP dalam mempersiapkan mahasiswa menjadi guru profesional yang siap menghadapi tantangan pendidikan di era modern. Melalui MONEV, diharapkan dapat teridentifikasi kekuatan dan kelemahan dalam program ini, sehingga dapat dilakukan perbaikan untuk pelaksanaan di masa mendatang.

## 1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan penjelasan pendahuluan di atas, maka permasalahan yang akan dianalisis dalam Evaluasi Kegiatan PLP tahun akademik 2024/2025 antara lain:

- A. Bagaimana tanggapan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pendaftaran PLP?
- B. Bagaimana tanggapan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pembekalan PLP?
- C. Bagaimana tanggapan Mahasiswa terhadap Pemateri dan Materi Pembekalan PLP?
- D. Bagaimana tanggapan Mahasiswa terhadap Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP?
- E. Bagaimana tanggapan Mahasiswa terhadap DPL dalam memberikan pembimbingan kegiatan PLP?
- F. Bagaimana tanggapan Mitra PLP terhadap Mahasiswa PLP?

## 1.3 Tujuan Evaluasi

Tujuan dilakukan Evaluasi PLP adalah:

- A. Mendeskripsikan tanggapan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pendaftaran PLP.
- B. Mendeskripsikan tanggapan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pembekalan PLP.
- C. Mendeskripsikan tanggapan Mahasiswa terhadap Pemateri dan Materi Pembekalan PLP.
- D. Mendeskripsikan tanggapan Mahasiswa terhadap pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP.
- E. Mendeskripsikan tanggapan Mitra PLP terhadap Sikap Mahasiswa PLP.
- F. Mendeskripsikan tanggapan Mitra PLP terhadap Kemampuan Mahasiswa PLP.

## 1.4 Ruang Lingkup Evaluasi

Susunan kepanitiaan PLP tahun 2024 kami sajikan sebagaimana kolom di bawah ini:

### A. Susunan Kepanitiaan PLP 2024

Table 1.1: Susunan Kepanitiaan PLP 2024

NO	NAMA	JABATAN
1	Dr. Muhammad Jamaluddin, M.Pd.	Penanggungjawab
2	Qomaruddin, M.Pd.I	Penanggungjawab
3	Abdul Basir, M.Pd.	Ketua
4	Alek Salim, M.Pd.	Sekretaris
5	Nur Indah Rofiqoh, M.Pd.	Seksi Acara
6	Nur Fatih Ahmad, M.Pd.I	Seksi Acara
7	Illah Winiati Triyana, S.Si, M.Pd.	Seksi Acara
8	Wilda Mahmudah, M.Si.	Seksi Humas
9	Nely Rohmatillah, M.Pd.	Seksi Humas
10	Lailatul Masruroh, M.Pd.	Seksi Humas
11	Nilna Fadlillah, M.Pd.	Seksi Humas
12	Moh. Syafi'i, M.Pd.	Seksi Perlengkapan
13	Muhammad Zamroni, S.Kom	Seksi Perlengkapan
14	Roisatun Nisa', M.Pd.	Seksi Konsumsi
15	Aisyatul Widad, S.Pd.I	Seksi Konsumsi

### B. Daftar Peserta, DPL, dan Lokasi Penempatan Sekolah

Jumlah peserta PLP dan sekolah pemepatan kami sajikan sebagaimana tabel di bawah ini:

Table 1.2: Daftar peserta, DPL, dan Lokasi Sekolah

**Tempat PLP** : SMA Assa'adah

**Dosen Pembimbing** : H. Muhammad Najib, M.Pd.I

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Dwi Amni Aufiyah	Pendidikan Agama Islam
2	Afridha Berti Ibmagara	Pendidikan Agama Islam
3	Mariyatul Khibtiyah	Pendidikan Agama Islam
4	Sinta Nur Khofifah	Pendidikan Agama Islam
5	Moh Ulul Albab	Pendidikan Agama Islam
6	Muhammad An'im Falahuddin	Pendidikan Agama Islam
7	Ana Fithrotun Nada	Pendidikan Matematika
8	Firda Nasya'ul Khakimah	Pendidikan Matematika
9	Rahma In'amilah	Pendidikan Matematika

**Tempat PLP : MA Assa'adah**  
**Dosen Pembimbing : Ririn Inayatul Mahfudhoh, M.Pd.I**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Syifa Ummy Al Qur'ani	Pendidikan Agama Islam
2	Fani Arzakiyah Al Fitri	Pendidikan Agama Islam
3	Ni'matur Rosyidah	Pendidikan Agama Islam
4	Alimatus Sholihah	Pendidikan Agama Islam
5	Moh Tsalis Fahmi	Pendidikan Agama Islam
6	Muhammad Miqdad Nidlom Fahmi	Pendidikan Agama Islam
7	Nur syahro syarifa	Pendidikan Bahasa Inggris
8	Harisma Yuli Novianah	Pendidikan Bahasa Inggris

**Tempat PLP : MTs Assa'adah 1**  
**Dosen Pembimbing : Maslahatul Ainiyah, M.Psi.**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Ahmad Fairuz Prahasana	Pendidikan Agama Islam
2	Muhammad Habibullah Kamal	Pendidikan Agama Islam
3	Saidah	Pendidikan Agama Islam
4	Faiq Al Sauliyah	Pendidikan Agama Islam
5	Alfinatul Hikmah	Manajemen Pendidikan Islam
6	Dwi Intan Nur Faizah	Manajemen Pendidikan Islam

**Tempat PLP : SMK Assa'adah**  
**Dosen Pembimbing : Ahmad Khoiron Minan, M.Pd.**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Akhmad Abdullah Badi'	Pendidikan Agama Islam
2	Dimas Arif Syarifuddin	Pendidikan Agama Islam
3	Said Fadhilah	Pendidikan Agama Islam
4	Hamidah Salwa Khoirun Nisa'	Manajemen Pendidikan Islam
5	Ismatul Izzah	Manajemen Pendidikan Islam
6	Rifki Irawan Pratama	Pendidikan Bahasa Inggris
7	Dwi putri rahmawati	Pendidikan Bahasa Inggris
8	Karimatun Nisak	Pendidikan Bahasa Inggris

**Tempat PLP : SMAN 1 Sidayu**  
**Dosen Pembimbing : Ika Victoria Nalurita, M.Pd.**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Moh Danil Zuhron Kholiq	Pendidikan Agama Islam
2	Muhammad Dzul Hilmi	Pendidikan Agama Islam
3	Aziimatul Aliyyah	Pendidikan Agama Islam
4	Shofi Robiyah	Pendidikan Agama Islam
5	Naurotuz Zakiyah	Pendidikan Agama Islam
6	Ahmad Adlan Arief	Pendidikan Bahasa Inggris
7	Muhammad Nadlif Alfuadi	Pendidikan Bahasa Inggris

**Tempat PLP : SMAN 1 Dukun**  
**Dosen Pembimbing : Fauziyatun Ni'mah, M.Pd.**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Arini Zakiyah	Pendidikan Agama Islam
2	Moh Fairuz Fatoni	Pendidikan Agama Islam
3	Mu'arofatul Adibah	Pendidikan Agama Islam
4	Ukhuwah Islamiyah	Pendidikan Agama Islam
5	Ahmad Dliya Ul Haq	Pendidikan Agama Islam
6	Lailiyatus Saudah	Manajemen Pendidikan Islam
7	Lilis Khoiro Nisbah	Manajemen Pendidikan Islam
8	Muhimmatul 'Ulya	Pendidikan Bahasa Inggris
9	Nafa Saffanatut Tijani	Pendidikan Bahasa Inggris

**Tempat PLP : MAN 1 Gresik**  
**Dosen Pembimbing : Muhammad Mahbub, M.Pd.I**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Achmad Zaldy Mubarak	Pendidikan Agama Islam
2	Robihatul Khoiriyah	Pendidikan Agama Islam
3	Nailatur Rizqiyah	Pendidikan Agama Islam
4	Nanda Aisyatul Fitriyah	Pendidikan Agama Islam
5	Muhammad Nurushshobach Zuhri	Pendidikan Agama Islam
6	Ahmad Mughni Labib al Ikhwani	Pendidikan Agama Islam
7	Nasrul Mannan	Pendidikan Agama Islam
8	Ilman Maulana Abdillah	Pendidikan Agama Islam
9	Luthfia Labibah	Manajemen Pendidikan Islam
10	Miratun Najiyah	Manajemen Pendidikan Islam

**Tempat PLP : SMK Miftahul Ulum**  
**Dosen Pembimbing : Ahmad Thoyyib Shofi, SS., M.Pd.**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Jauharotun Nafisah	Pendidikan Agama Islam
2	Nabillah Hikma Safitri	Pendidikan Agama Islam
3	Nurul Khafsoh	Manajemen Pendidikan Islam
4	Yuni Asparani	Manajemen Pendidikan Islam

**Tempat PLP : MA Al Muniroh**  
**Dosen Pembimbing : Muhammad Choiruddin, M.Pd.I**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Nur Alfiyah Uktafiyani	Pendidikan Agama Islam
2	Reni I'zazun Nahdah	Pendidikan Agama Islam
3	Ahmad Oqie Kaafi Al Fiqni	Pendidikan Agama Islam
4	Muhammad Ilhan Al Amin	Pendidikan Agama Islam
5	Siswi Dwi Wahyuni	Pendidikan Bahasa Inggris
6	Fikri Ardiansyah Santoso	Pendidikan Bahasa Inggris

**Tempat PLP : MA Manbaul Ulum Mojopurogede**

**Dosen Pembimbing : Abdullah Ma'ruf, S.IP., M.Pd.**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Ayu Fatmala	Pendidikan Agama Islam
2	Nur Afifatul Laili	Pendidikan Agama Islam
3	Fitrotun Nufus	Pendidikan Agama Islam
4	Hidayatul Wafiqoh	Pendidikan Agama Islam
5	Naurah Nadiatun Nabilah	Pendidikan Matematika
6	Maulidah Rafa Mumtazah	Pendidikan Matematika

**Tempat PLP : MA Mambaul Ulum**

**Dosen Pembimbing : Lestari Widodo, M.Pd.I**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Afifuddin	Pendidikan Agama Islam
2	Ahmad Alief Alfiannur	Pendidikan Agama Islam
3	Dela Wahyu Anggraini	Pendidikan Agama Islam
4	Chanifatul Ilmiah	Pendidikan Agama Islam
5	Mohammad Higo Firnanda	Pendidikan Bahasa Inggris
6	Zaimatus Sa'adah	Pendidikan Bahasa Inggris

**Tampat PLP : SMK YASMU Manyar**

**Dosen Pembimbing : Farikhul Anwar, LC., M.Th.I**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Dini Nur Aziziyah	Pendidikan Agama Islam
2	Aqil Izzul Haq	Pendidikan Agama Islam
3	Nur Abdillah Muttaqin	Pendidikan Agama Islam
4	Mohammad Alwy	Manajemen Pendidikan Islam
5	Muhammad Arif Kurniawan	Manajemen Pendidikan Islam
6	Dian Masfia Fajriati	Pendidikan Bahasa Inggris
7	Muhammad Rizky	Pendidikan Bahasa Inggris

**Tempat PLP : MA Mambaul Hisan**

**Dosen Pembimbing : Muttaqin Habibullah, M.Pd.I**

NO	NAMA	PROGRAM STUDI
1	Syafaruddin	Pendidikan Agama Islam
2	Muhammad Amaluddin Abid	Pendidikan Agama Islam
3	Ahmad Naufal Hafis Hidayatullah	Pendidikan Agama Islam
4	Zidna Zuhdana Rizka	Pendidikan Agama Islam
5	Fajar Nur Muhammad	Pendidikan Bahasa Inggris
6	Alfiyani Nurul Islami	Pendidikan Bahasa Inggris
7	Syafaruddin	Pendidikan Agama Islam

## BAB II METODE DAN PENDEKATAN EVALUASI

### 2.1 Metode Evaluasi

#### 1. Pengumpulan Data

Data dikumpulkan dengan menggunakan kuesioner. Responden yang mengisi kuesioner terdiri dari:

a. Mahasiswa Peserta PLP

Kuesioner evaluasi Mahasiswa terhadap pendaftaran, pembekalan, pemateri dan materi pembekalan, dan DPL disebar kepada **93** peserta PLP dengan tingkat partisipasi **97%**.

b. Mitra PLP

Analisis terkait sikap mahasiswa, kemampuan mahasiswa, dan program kerja PLP diisi oleh mitra PLP. Kuesioner yang diberikan berupa kuesioner fisik (angket pada kertas). Kuesioner diisi oleh seluruh mitra sejumlah **13 mitra** PLP, atau tingkat partisipasi sebesar **100%**.

#### 2. Analisis Data

Analisis data dilakukan dengan menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Analisis deskriptif kuantitatif dalam evaluasi PLP tahun 2024 ini menggunakan analisis frekuensi dan pembobotan terhadap tanggapan responden.

Responden diminta mengisi kuesioner dan memberikan penilaian atas pelaksanaan PLP Tahun 2024 dengan menggunakan Skala *Likert* yang ditunjukkan pada Tabel 2.1 sebagai berikut:

**Tabel 2.1 Skala Penilaian**

Nilai/Bobot	Keterangan
1	Sangat Tidak Baik
2	Tidak Baik
3	Cukup Baik
4	Baik
5	Sangat Baik

Hasil data mentah kemudian diolah untuk mengukur hasil penilaian dengan perhitungan sebagai berikut:

$$\sum \frac{\text{Data} \times \text{Bobot}}{\text{Jumlah Responden}}$$

Dari hasil pengolahan data kemudian dapat didapatkan penilaian masing-masing aspek pertanyaan. Nilai rerata aspek pertanyaan ini yang menjadi hasil akhir penilaian terhadap PLP Tahun 2024 yang ingin diketahui. Rerata (*mean*) dari masing-masing komponen pertanyaan dinilai dengan rentang skor (*range*) berikut:

Tabel 2.2 Rentang Skor dan Deskripsi Penilaian

Rentang Skor	Tingkat Kepuasan
0.50-1.49	Sangat Tidak Baik
1.50-2.49	Tidak Baik
2.50-3.49	Cukup Baik
3.50-4.49	Baik
4.50-5.00	Sangat Baik

Analisis data menggunakan statistik deskriptif kuantitatif, membuat tabel, grafik (*bar chart*). Nilai rata-rata data disajikan dalam tabel untuk memperoleh gambaran ringkas tentang pelaksanaan PLP. Grafik disajikan untuk memperoleh kemudahan pemahaman, analisis dan kesimpulan.

## 2.2 Instrumen Penilaian

Instrumen survei yang digunakan untuk evaluasi PLP tahun 2024 adalah kuesioner yang diperuntukkan kepada mahasiswa, dan Mitra.

Kuesioner tersebut terdiri dari beberapa bagian, yaitu:

a. Identitas

Bagian identitas ada pada setiap instrumen penilaian yang diperuntukkan bagi Mahasiswa dan Mitra. Identitas meliputi nama, kelompok PLP, mitra PLP, lokasi/alamat mitra, jabatan/pekerjaan, dan nomor HP.

b. Penilaian Mahasiswa terhadap Pelaksanaan PLP

1) Pendaftaran PLP

Aspek yang dinilai adalah:

- Prosedur pendaftaran
- Sistem pendaftaran *online*
- Pembagian kelompok
- Penyebaran informasi pendaftaran
- Masukan dan tanggapan terhadap proses pendaftaran dan pembagian kelompok PLP

2) Penilaian Mahasiswa terhadap Pembekalan PLP Aspek yang dinilai adalah:

- Waktu pembekalan
- Pelaksanaan pembekalan secara keseluruhan
- Materi pembekalan dikaitkan dengan kebutuhan dan kewajiban saat PLP
- Kinerja panitia PLP

3) Penilaian Mahasiswa terhadap Pemateri dan Materi Pembekalan Aspek yang dinilai adalah:

- Penjelasan Pemateri Terkait Implementasi Kurikulum Merdeka
- Penjelasan Pemateri Terkait Pelaksanaan PLP
- Isi materi Implementasi Kurikulum Merdeka
- Isi materi Pelaksanaan PLP
- Tingkat pemahaman tentang Implementasi Kurikulum Merdeka

- f. Tingkat pemahaman tentang Pelaksanaan PLP Materi yang sulit dipahami
  - g. Materi yang paling bermanfaat
  - h. Kritik, saran, dan masukan terhadap pelaksanaan pembekalan PLP
- 4) Penilaian Mahasiswa terhadap DPL Aspek yang dinilai adalah:
- a. Pemberian bimbingan tentang pencapaian tujuan dan target kegiatan PLP serta memberikan pendampingan selama observasi
  - b. Memberikan bimbingan kepada para mahasiswa selama PPL berlangsung, yang terkait dengan persoalan praktik pembelajaran dan persiapan hingga evaluasi.
  - c. Memberikan bimbingan dan juga penilaian atas latihan praktik pembelajaran dikelas, pembuatan RPP, kompetensi pedagogis dan profesional, serta kompetensi kepribadian dan sosial.
  - d. Memberikan penilaian atas ujian lisan saat pembelajaran di kelas (hadir di kelas pada saat mahasiswa praktik mengajar di kelas) dan penilaian laporan PPL dari mahasiswa praktikan.
  - e. Melakukan kunjungan secara berkala kepada kelompok PLP
  - f. Memberi arahan saat mahasiswa mengalami kesulitan dalam melaksanakan tugas
  - g. Kemudahan dan intensitas komunikasi dengan DPL PLP, dan keaktifan dalam membimbing
  - h. Memberikan penilaian yang obyektif
- 5) Penilaian Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP
- Aspek yang dinilai:
- a. Sistem monitoring dan evaluasi
  - b. Penjelasan teknis monitoring dan evaluasi
  - c. Pelayanan panitia saat monitoring dan evaluasi
  - d. Durasi waktu monitoring dan evaluasi
  - e. Pembahasan saat monitoring dan evaluasi
  - f. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi.
- 6) Penilaian Mitra terhadap Pelaksanaan PLP dengan aspek yang dinilai adalah:
- Kompetensi kepribadian sosia
- a. Telaah kurikulum, strategi pembelajaran, sistim evaluasi, dan pemanfaatan TIK dalam pembelajaran
  - b. Kemampuan mahasiswa dalam membantu mengembangkan RPP
  - c. Praktik mengaja
  - d. Praktik tata laksana pendidikan

## 2.3 Alat Analisis

Alat analisis yang digunakan dalam evaluasi ini adalah alat hitung statistik menggunakan, penghitungan frekuensi tingkat penilaian menggunakan MS Excel dan hasil di *Google-Form*

## BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

Analisis frekuensi data yang dilakukan pada Evaluasi PLP Tahun 2024 dapat dirinci sebagai berikut:

### 3.1 Tingkat Partisipasi

Tingkat partisipasi dalam evaluasi menunjukkan keseriusan dari pelaku PLP yaitu mahasiswa, DPL, dan mitra untuk bersama mengevaluasi dan meningkatkan kualitas program PLP dan pelaksanaannya. Pada PLP Tahun 2024, tingkat partisipasi evaluasi dijelaskan pada tabel dan grafik berikut:

**Tabel 3.1 Tingkat Partisipasi Evaluasi PLP Tahun 2024**

No	Jenis Evaluasi	Persentase
1	Evaluasi Mahasiswa terhadap PLP	97%
2	Evaluasi Mitra Desa terhadap PLP	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa tingkat partisipasi yang baik oleh Mahasiswa, dan Mitra. Seluruh Mahasiswa PLP dan Mitra PLP berpartisipasi dalam melakukan penilaian pelaksanaan PLP Tahun 2024 melalui kuesioner. Pelaksanaan PLP juga dinilai oleh 97% Mahasiswa peserta PLP. Hal ini menunjukkan bahwa hasil monev ini dapat menggambarkan penilaian yang sesungguhnya. Jumlah mahasiswa, dan mitra yang terlibat dalam pengisian evaluasi dapat dilihat pada grafik dibawah ini:

### 3.2 Penilaian Kegiatan PLP oleh Mahasiswa

Penilaian mahasiswa pada kegiatan PLP terdiri dari 4 (empat) hal yaitu penilaian terhadap pendaftaran PLP, pembekalan PLP, pemateri dan materi PLP, penilaian terhadap DPL PLP, dan pelaksanaan monitoring dan evaluasi PLP. Secara umum, hasil penilaian mahasiswa terhadap kegiatan PLP sebagaimana disajikan pada tabel berikut:

**Tabel 3.2 Rekap Hasil Penilaian Mahasiswa terhadap Kegiatan PLP**

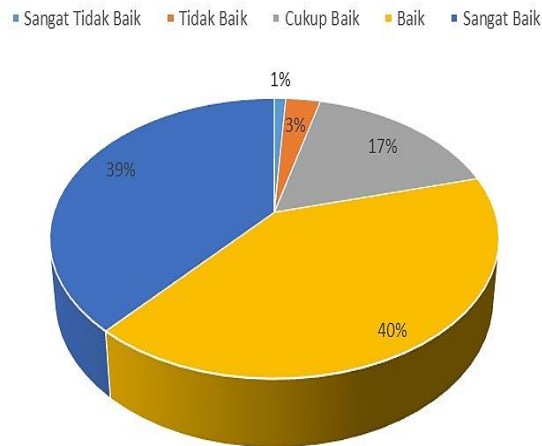
No	Aspek Penilaian	Rata-rata Nilai	Predikat
1	Pendaftaran PLP	3,89	Baik
2	Pembekalan PLP	3,98	Baik
3	Pemateri dan Materi PLP	4,05	Baik
4	Penilaian terhadap DPL	4,24	Baik
5	Pelaksanaan Monev PLP	3,85	Baik
<b>Rerata</b>		<b>4,002</b>	<b>Baik</b>

Tabel 3.2 menunjukkan bahwa pelaksanaan PLP dinilai **Baik** oleh mahasiswa. Penilaian tersebut dilihat dari berbagai aspek mulai dari pendaftaran, pembekalan, pemateri dan materi, dan penilaian terhadap DPL yang mendapat rerata penilaian **4,002**.

## a) Penilaian terhadap Pendaftaran PLP

Aspek penilaian pendaftaran PLP adalah prosedur pendaftaran PLP, sistem pendaftaran *online*, pembagian kelompok PLP, dan penyebaran informasi pendaftaran PLP. Hasil penilaian mahasiswa terhadap pendaftaran PLP adalah sebagaimana dijelaskan pada grafik dan tabel berikut:

**Grafik 3.1 Persentase Penilaian Mahasiswa terhadap Pendaftaran PLP**



Grafik diatas menunjukkan sebanyak 40% mahasiswa menilai pendaftaran PLP dengan penilaian **Baik**, 39% menilai **Sangat Baik**, 17% menilai **Cukup Baik**, 3% menilai **Tidak Baik**, dan 1% memberi penilaian **Sangat Tidak Baik**.

Aspek yang dinilai paling rendah oleh mahasiswa adalah aspek pembagian kelompok. Rincian penilaian untuk setiap aspek yang dinilai dari pendaftaran PLP dijelaskan pada tabel berikut:

**Tabel 3.3 Penilaian Aspek pada Pendaftaran PLP Tahun 2024**

No	Aspek Penilaian	Nilai	Predikat
1	Prosedur pendaftaran	4,05	Baik
2	Sistem pendaftaran <i>online</i>	4,09	Baik
3	Pembagian kelompok	3,57	Baik
4	Penyebaran informasi Pendaftaran	3,88	Baik
<b>Rerata</b>		<b>3,89</b>	<b>Baik</b>

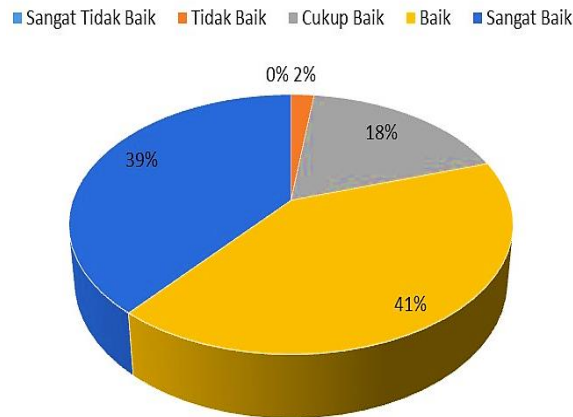
Data diatas menunjukkan bahwa rerata penilaian aspek pendaftaran PLP Tahun 2024 adalah 3.89 atau predikat Baik. Aspek pembagian kelompok mendapatkan penilaian yang paling rendah dibandingkan dengan aspek lainnya yaitu dengan skor rata-rata 3,57 (Baik). Sementara nilai paling tinggi adalah aspek sistem pendaftaran online dengan skor 4,09 (Baik).

## b) Penilaian terhadap Pelaksanaan Pembekalan PLP

Pelaksanaan pembekalan mahasiswa PLP dilakukan secara tatap muka dengan pembagian kelompok dan jadwal yang telah ditetapkan oleh panitia yaitu mulai pukul 07.00 WIB s/d 16.00 WIB di ruang baca Universitas Qmaruddin.

Aspek penilaian pada Pelaksanaan Pembekalan adalah waktu pelaksanaan pembekalan, pelaksanaan pembekalan keseluruhan, materi pembekalan dikaitkan kebutuhan, dan kinerja panitia PLP selama pembekalan. Penilaian pelaksanaan pembekalan disajikan pada grafik berikut:

**Grafik 3.2 Persentase Penilaian Mahasiswa Terhadap Pelaksanaan Pembekalan PLP**



Terlihat pada grafik diatas bahwa 18% mahasiswa menyatakan pelaksanaan pembekalan PLP berjalan dengan Cukup Baik, 41% menilai Baik, dan 39% memberi penilaian. Sangat baik. Mahasiswa yang memberikan penilaian tidak baik sebanyak 2% dan 0% yang menilai sangat tidak baik. Sementara penilaian per kriteria dalam aspek pelaksanaan pembekalan PLP dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

**Tabel 3.4 Penilaian Aspek pada Pelaksanaan Pembekalan PLP Tahun 2024**

No	Aspek Penilaian	Nilai	Predikat
1	Waktu pembekalan	3,92	Baik
2	Pelaksanaan pembekalan secara keseluruhan	4,01	Baik
3	Materi pembekalan dikaitkan Kebutuhan	4,03	Baik
4	Kinerja panitia PLP	3,98	Baik
<b>Rerata</b>		<b>3,98</b>	<b>Baik</b>

Data diatas menunjukkan bahwa rerata penilaian aspek pelaksanaan pembekalan PLP Tahun 2024 adalah 3.98 atau predikat Baik. Aspek pada pelaksanaan pembekalan PLP yang dinilai paling tinggi oleh mahasiswa adalah materi pembekalan dikaitkan dengan kebutuhan yaitu dengan skor rata-rata 4,03 (Baik). Sementara nilai paling rendah adalah kriteria waktu pembekalan dengan skor 3,92 (Baik).

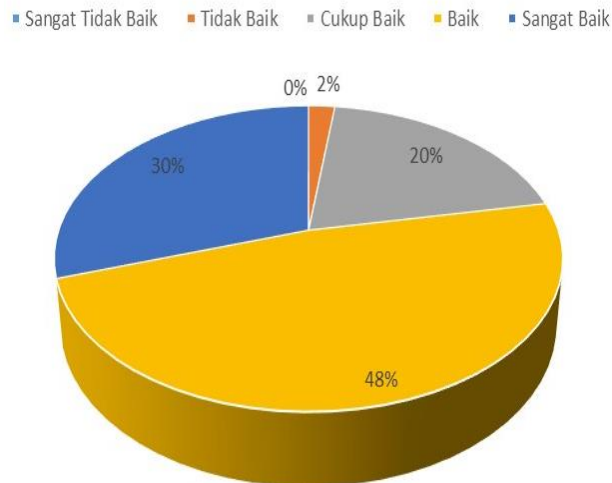
Hasil tersebut menunjukkan bahwa masalah yang terjadi dari pelaksanaan pembekalan dari tahun ke tahun adalah terkait durasi waktu pembekalan. Pelaksanaan pembekalan diharapkan agak longgar, tidak terlalu banyak materi dalam waktu singkat. Selain itu pelaksanaan diharapkan sesuai dengan

waktu/jam yang telah ditentukan. Segala sesuatu yang menjadi faktor pemungkin dalam keterlambatan pelaksanaan harus diperhatikan, seperti kesiapan peralatan, pemateri, dan segala kebutuhan teknis lainnya.

### 3) Penilaian terhadap Pemateri dan Materi

Penyampaian materi pembekalan disampaikan oleh Dosen yang memiliki kapasitas dalam dunia Pendidikan terutama pada lingkungan persekolahan.

**Grafik 3.3 Persentase Penilaian Mahasiswa terhadap Pemateri dan Materi Pembekalan PLP**



Grafik diatas menjelaskan bahwa sebanyak **20%** peserta pembekalan yang mengisi kuesioner memberi penilaian **cukup baik**, **48%** peserta memberikan nilai **baik**, dan **30%** menilai **sangat baik**. Total sebanyak 98% partisipan memberikan penilaian positif terhadap pemateri dan materi pembekalan PLP. Sementara hanya sebesar 2% mahasiswa peserta PLP memberikan respon negatif terhadap pemateri dan materi pembekalan.

Aspek-aspek terkait pemateri dan materi pembekalan mendapat penilaian dari mahasiswa peserta PLP sebagaimana dijelaskan pada tabel dan grafik berikut:

**Tabel 3.5 Penilaian Aspek pada Pemateri dan Materi Pembekalan Tahun 2024**

No	Aspek Penilaian	Nilai	Predikat
1	Penjelasan pemateri observasi sekolah	4,05	Baik
2	Penjelasan pemateri kurikulum Merdeka	4,06	Baik
3	Isi materi perencanaan pembelajaran	4,05	Baik
4	Isi materi kegiatan pembelajaran	4,05	Baik
5	Isi materi kegiatan evaluasi pembelajaran	4,05	Baik
6	Tingkat pemahaman tentang materi pembekalan PLP	4,04	Baik

Rerata	4,05	Baik
--------	------	------

#### 4) Penilaian terhadap Kinerja DPL

Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) memiliki tugas dan peran penting dalam pelaksanaan PLP, mulai dari perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi. Tugas DPL antara lain memberikan bimbingan, pendampingan dan pengarahan kepada mahasiswa PLP dalam merancang, melaksanakan, dan mengevaluasi pembelajaran. Mengingat tugas tersebut, tentu kinerja DPL mempengaruhi kualitas pelaksanaan program PLP.

Penilaian terhadap kinerja Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) dinilai oleh mahasiswa PLP yang mencakup 10 (sepuluh) aspek utama. Aspek pertama adalah kunjungan berkala oleh DPL, yang penting untuk memberikan pendampingan langsung kepada mahasiswa di lapangan. Selanjutnya, pengawasan dalam penyusunan RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran) menjadi aspek penting dalam memastikan mahasiswa memahami cara merancang pembelajaran yang efektif.

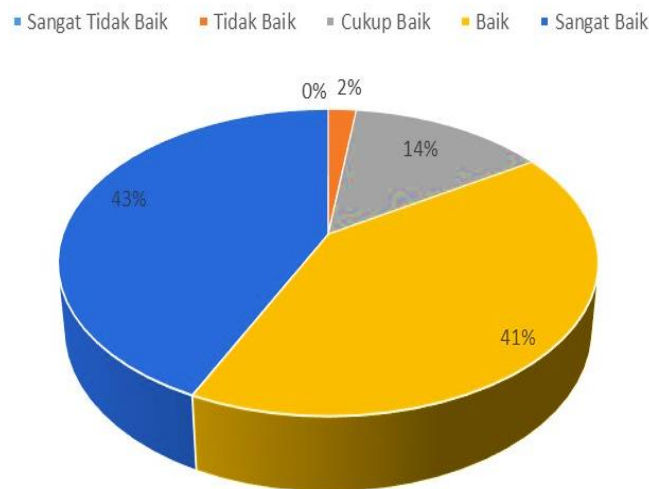
Aspek berikutnya adalah pembimbingan dalam praktik mengajar, yang membantu mahasiswa meningkatkan keterampilan mengajar di kelas. Selain itu, keterlibatan DPL dalam diskusi evaluasi memberikan ruang bagi mahasiswa untuk mendapatkan umpan balik dan perbaikan. Arahan DPL dalam menghadapi tantangan mengajar juga menjadi aspek penting agar mahasiswa siap mengatasi berbagai kendala yang muncul selama praktik.

Kemudian, kemudahan komunikasi dengan DPL dan keaktifan mahasiswa berperan penting dalam menjaga kelancaran hubungan antara DPL dan mahasiswa. Arahan dalam penyusunan laporan kegiatan PLP memastikan mahasiswa dapat mendokumentasikan kegiatannya dengan baik. Penilaian obyektif terhadap kinerja mahasiswa menjamin bahwa evaluasi yang diberikan adil dan transparan.

Selain itu, DPL juga memberikan bimbingan dalam mencapai tujuan pembelajaran, sehingga mahasiswa dapat memenuhi target yang telah ditetapkan. Terakhir, bantuan dalam identifikasi masalah saat praktik membantu mahasiswa menemukan solusi atas kendala yang dihadapi selama proses PLP.

Kesepuluh aspek ini memastikan bahwa mahasiswa mendapatkan bimbingan dan dukungan komprehensif untuk berkembang menjadi pendidik yang profesional dan kompeten. Hasil penilaian mahasiswa terhadap kinerja DPL PLP dijelaskan pada grafik berikut:

**Grafik 3.5 Persentase Penilaian Mahasiswa terhadap Kinerja DPL PLP Tahun 2024**



Grafik diatas menjelaskan bahwa sebanyak **24%** peserta pembekalan yang mengisi kuesioner memberi penilaian **cukup baik**, **41%** peserta memberikan nilai **baik**, dan **43%** menilai **sangat baik**. Total sebanyak 98% partisipan memberikan penilaian positif terhadap pemateri dan materi pembekalan PLP. Sementara hanya sebesar 2% mahasiswa peserta PLP memberikan respon negatif terhadap kinerja DPL PLP (tidak baik dan sangat tidak baik).

Aspek-aspek penilaian terkait kinerja DPL PLP mendapat penilaian dari mahasiswa peserta PLP sebagaimana dijelaskan pada tabel dan grafik berikut:

**Tabel 3.6 Penilaian Aspek pada Kinerja DPL PLP Tahun 2024**

No	Aspek Penilaian PLP	Nilai	Predikat
1	Kunjungan berkala oleh DPL	4,01	Baik
2	Pengawasan dalam penyusunan RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran)	4,09	Baik
3	Pembimbingan dalam praktik mengajar	4,20	Baik
4	Keterlibatan DPL dalam diskusi evaluasi	4,21	Baik
5	Arahan DPL dalam menghadapi tantangan mengajar	4,32	Baik
6	Kemudahan komunikasi dengan DPL dan keaktifan mahasiswa	4,32	Baik
7	Arahan dalam penyusunan laporan kegiatan PLP	4,28	Baik
8	Penilaian obyektif terhadap kinerja mahasiswa	4,32	Baik
9	Bimbingan dalam mencapai tujuan pembelajaran	4,34	Baik
10	Bantuan dalam identifikasi masalah saat praktik	4,31	Baik
	<b>Rerata</b>	<b>4,24</b>	<b>Baik</b>

Tabel diatas menunjukkan bahwa rata-rata mahasiswa menilai DPL dengan penilaian **baik** dengan skor **4,24**. Aspek DPL melakukan kunjungan secara berkala mendapatkan penilaian yang paling rendah dibandingkan dengan aspek- aspek lainnya yaitu dengan skor rata-rata 4,01 (Baik).

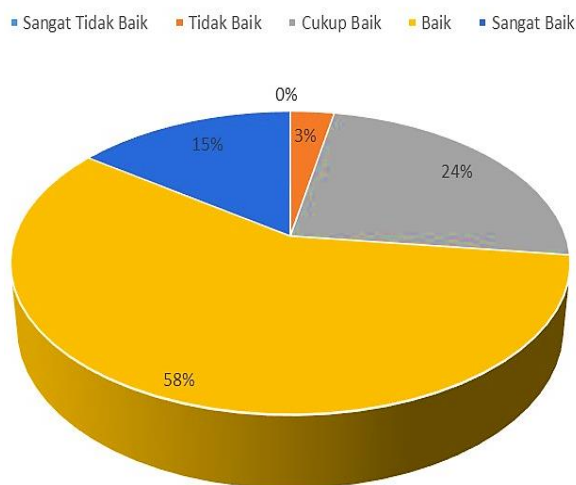
Sementara nilai tertinggi terdapat pada Aspek “Kemudahan komunikasi dengan DPL dan keaktifan mahasiswa” 4,34 (Baik).

## 5) Penilaian terhadap Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP

Monitoring dan evaluasi bertujuan agar kegiatan PLP dapat ditingkatkan dan diperbaiki yang kurang karena hasil evaluasi melihat kekurangan dan kelebihan dalam pelaksanaan PLP. Kekurangan yang ada bisa dibenahi atau perubahan sistem atau metode atau yang lainnya. Hasil monitoring dan evaluasi kegiatan PLP Tahun 2024 semoga dapat dijadikan bahan perbaikan dan peningkatan mutu PLP Angkatan selanjutnya.

Penilaian terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi dinilai oleh mahasiswa PLP yang meliputi 6 (enam) aspek penilaian yaitu sistem monitoring dan evaluasi, penjelasan teknis monitoring dan evaluasi, pelayanan panitia saat monitoring dan evaluasi, durasi waktu monitoring dan evaluasi, pembahasan saat monitoring dan evaluasi, dan pelaksanaan monitoring dan evaluasi. Hasil penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan monitoring dan evaluasi dijelaskan pada grafik berikut:

**Grafik 3.6 Persentase Penilaian Mahasiswa terhadap Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP Tahun 2024**



Grafik diatas menjelaskan bahwa sebanyak 24% peserta PLP yang mengisi kuesioner memberi penilaian cukup baik, 58% peserta memberikan nilai baik, dan 15% menilai sangat baik. Total sebanyak 97% partisipan memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP. Sementara hanya sebesar 3% mahasiswa peserta PLP memberikan respon negatif terhadap pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP (tidak baik dan sangat tidak baik).

Aspek-aspek penilaian pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP mendapat penilaian dari mahasiswa peserta PLP sebagaimana dijelaskan pada tabel dan grafik berikut:

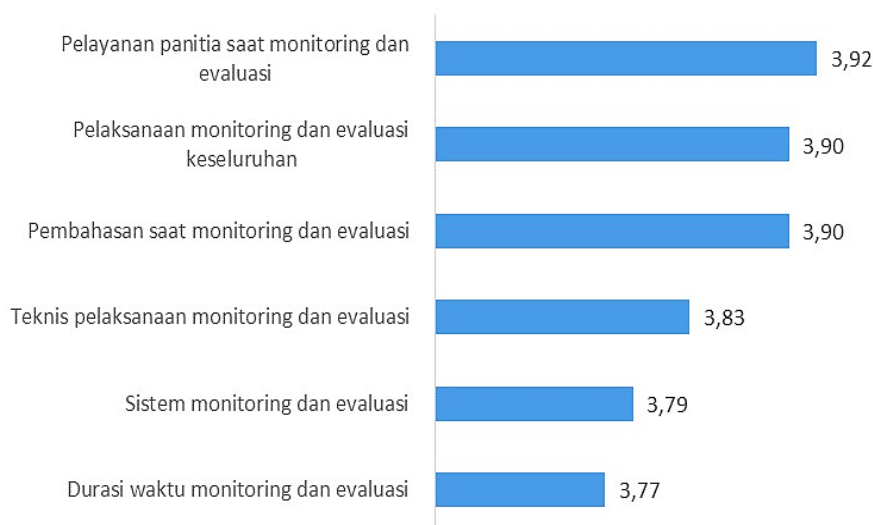
**Tabel 3.7 Penilaian Aspek pada Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP Tahun 2024**

No	Aspek Penilaian	Nilai	Predikat
1	Sistem monitoring dan evaluasi	3,79	Baik
2	Teknis pelaksanaan monitoring dan evaluasi	3,83	Baik
3	Pelayanan panitia saat monitoring dan evaluasi	3,92	Baik
4	Durasi waktu monitoring dan evaluasi	3,77	Baik
No	Aspek Penilaian	Nilai	Predikat
5	Pembahasan saat monitoring dan evaluasi	3,90	Baik
6	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi keseluruhan	3,90	Baik
<b>Rerata</b>		<b>3,85</b>	<b>Baik</b>

Tabel diatas menunjukkan bahwa rata-rata mahasiswa menilai pelaksanaan monitoring dan evaluasi dengan penilaian baik dengan skor 3,85. Aspek pelaksanaan monitoring dan evaluasi yaitu durasi waktu monitoring dan evaluasi mendapatkan penilaian yang paling rendah dibandingkan dengan aspek- aspek lainnya yaitu dengan skor rata-rata 3,77 (Baik). Sementara nilai tertinggi terdapat pada kriteria elayanan panitia saat monitoring dan evaluasi dengan skor rata-rata 3,93 (Baik).

Secara rinci, peringkat aspek penilaian pelaksanaan monitoring dan evaluasi PLP berdasarkan nilai rerata dapat dilihat pada grafik berikut ini.

**Grafik 3.7 Peringkat Penilaian Aspek pada Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi PLP Tahun 2024**



Selain enam aspek yang sudah dijelaskan di atas, juga terdapat tiga aspek kebermanfaatan yaitu kegiatan monitoring dan evaluasi PLP sangat penting dan

bermanfaat, kegiatan monitoring dan evaluasi PLP dilakukan secara daring, dan kegiatan monitoring dan evaluasi PLP dilakukan secara luring di lokasi mitra.

### 3.3 Penilaian Kegiatan PLP oleh Mitra

Berikut adalah tabel yang merangkum penilaian terhadap mahasiswa peserta PLP:

**Tabel 3.8 Gabungan Penilaian Kompetensi**

No	Indikator/Aspek yang Diamati	Skor	Rerata	Nilai	Predikat
<b>A Kompetensi Kepribadian dan Sosial</b>					
1	Kewibawaan (gezag) sebagai guru	4			
2	Kejujuran	4			
3	Kedisiplinan (ketaatan mengikuti tata tertib)	4			
4	Keteladanan bagi peserta didik dan teman sejawat	3			
5	Kepercayaan diri	4			
6	Kesantunan dalam berkomunikasi	4			
7	Sikap supel/ramah dalam pergaulan	4			
8	Kemampuan bekerjasama dengan anak didik, teman sejawat, tenaga kependidikan dan guru	4			
9	Responsif (cepat tanggap) terhadap berbagai keadaan	4			
10	Kerapian dalam penampilan	3			
<b>Total Skor</b>		<b>32</b>	<b>4.00</b>	<b>95</b>	<b>Baik</b>
No	Indikator/Aspek yang Diamati	Skor	Rerata	Nilai	Predikat
<b>B Telaah Kurikulum, Strategi Pembelajaran, Sistem Evaluasi, dan Pemanfaatan TIK dalam Pembelajaran</b>					
1	Kesesuaian rumusan indikator pencapaian dengan kompetensi dasar	4			
2	Kesesuaian materi pembelajaran dengan indikator dan kompetensi dasar yang akan dicapai	4			
3	Ketepatan pemilihan metode pembelajaran	4			
4	Kesesuaian langkah-langkah pembelajaran	4			
5	Kesesuaian teknik penilaian dengan indikator yang ditetapkan	4			
6	Kesesuaian instrumen penilaian dengan teknik penilaian	4			
7	Ketepatan pemilihan IT	4			
8	Penggunaan IT	3			
<b>Total Skor</b>		<b>28</b>	<b>3.89</b>	<b>96</b>	<b>Baik</b>
No	Indikator/Aspek yang Diamati	Skor	Rerata	Nilai	Predikat
<b>C Kemampuan Mahasiswa dalam Membantu Mengembangkan RPP</b>					
1	Ketekunan	4			
2	Kegigihan/kesungguhan	4			
3	Kelancaran	3			
4	Penguasaan Konsep RPP	4			
5	Kemampuan mengoperasionalkan pedoman penyusunan RPP	4			
<b>Total Skor</b>		<b>16</b>	<b>4.00</b>	<b>95</b>	<b>Baik</b>

No	Indikator/Aspek yang Diamati	Skor	Rerata	Nilai	Predikat
<b>D Praktik Mengajar</b>					
1	Membuka pelajaran	4			
2	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran	4			
3	Menunjukkan kemampuan dalam melaksanakan langkah-langkah pembelajaran sesuai dengan pendekatan scientific (Model 5 M)	4			
4	Menunjukkan kemampuan memilih media yang sesuai dengan karakteristik pembelajaran	3			
5	Menunjukkan kemampuan menggunakan media secara efektif dan efisien	4			
6	Memanfaatkan TIK dalam pembelajaran	4			
7	Menunjukkan kemampuan mengelola/memfasilitasi kelas	4			
8	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	3			
9	Menunjukkan gaya (gesture) yang sesuai	4			
10	Menutup pembelajaran dengan membuat rangkuman	4			
<b>Total Skor</b>		<b>32</b>	<b>4.00</b>	<b>95</b>	<b>Baik</b>

### 1) Kompetensi Kepribadian dan Sosial

Aspek kompetensi kepribadian dan sosial menunjukkan bahwa mahasiswa memiliki sikap dan karakter yang baik sebagai calon pendidik. Dengan total skor 32 dan rerata 4.00, mahasiswa memperoleh nilai **95**, yang termasuk dalam kategori **Baik**. Kewibawaan sebagai guru dinilai tinggi, mencerminkan bahwa mahasiswa mampu memimpin dan menginspirasi siswa. Kejujuran dan kedisiplinan juga mendapat nilai 4, menandakan integritas dan kepatuhan terhadap norma dan tata tertib yang berlaku.

Namun, terdapat aspek keteladanan yang sedikit lebih rendah dengan nilai 3. Ini menunjukkan bahwa mahasiswa perlu meningkatkan kemampuan menjadi teladan bagi siswa dan rekan sejawat. Kerapian dalam penampilan juga mendapat nilai 3, yang menunjukkan perlunya perhatian lebih dalam hal penampilan fisik agar sesuai dengan peran sebagai pendidik. Secara keseluruhan, sikap supel, kepercayaan diri, kesantunan dalam berkomunikasi, dan responsif terhadap keadaan menunjukkan bahwa mahasiswa sudah siap untuk berinteraksi dalam lingkungan pendidikan.

### 2) Telaah Kurikulum, Strategi Pembelajaran, dan Pemanfaatan TIK

Pada aspek telaah kurikulum, strategi pembelajaran, sistem evaluasi, dan pemanfaatan TIK, mahasiswa juga menunjukkan kinerja yang baik. Dengan total skor 28 dan rerata 3.89, mahasiswa mendapatkan nilai **96**, yang juga termasuk dalam kategori **Baik**. Semua indikator, kecuali penggunaan IT yang mendapatkan nilai 3, menunjukkan pemahaman yang baik tentang kurikulum dan strategi yang harus diterapkan dalam pembelajaran.

Kesesuaian rumusan indikator pencapaian dengan kompetensi dasar serta kesesuaian materi pembelajaran menunjukkan bahwa mahasiswa mampu merencanakan pembelajaran dengan baik. Penilaian terhadap teknik dan instrumen penilaian yang sesuai juga menunjukkan bahwa mahasiswa mampu menyusun evaluasi yang tepat untuk mengukur pencapaian kompetensi siswa. Peningkatan diperlukan dalam pemanfaatan IT, di mana mahasiswa harus lebih aktif dan kreatif dalam menggunakan teknologi dalam pembelajaran.

### 3) **Kemampuan Mahasiswa dalam Membantu Mengembangkan RPP**

Aspek kemampuan mahasiswa dalam membantu mengembangkan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) menunjukkan hasil yang sangat baik dengan total skor 16 dan rerata 4.00, memperoleh nilai **95**. Ini menunjukkan bahwa mahasiswa menunjukkan ketekunan dan kegigihan dalam proses penyusunan RPP. Penguasaan konsep RPP dan kemampuan mengoperasionalkan pedoman penyusunan RPP juga dinilai sangat baik.

Namun, nilai kelancaran yang mendapatkan 3 menunjukkan bahwa mahasiswa mungkin perlu lebih banyak latihan atau bimbingan dalam hal penyusunan RPP agar lebih percaya diri dan terampil saat merancang pembelajaran.

### 4) **Praktik Mengajar**

Dalam aspek praktik mengajar, mahasiswa juga menunjukkan kinerja yang sangat baik dengan total skor 32 dan rerata 4.00, serta nilai **95**. Hal ini mencerminkan kemampuan mahasiswa dalam membuka pelajaran, menunjukkan penguasaan materi, dan melaksanakan langkah-langkah pembelajaran dengan baik. Mereka mampu memilih dan menggunakan media yang tepat serta memanfaatkan TIK dalam pembelajaran.

Namun, nilai 3 pada kemampuan memilih media dan penggunaan bahasa menunjukkan bahwa ada ruang untuk perbaikan. Mahasiswa perlu lebih memahami karakteristik media yang sesuai dengan pembelajaran dan meningkatkan kemampuan dalam berkomunikasi secara lisan dan tulisan dengan jelas. Secara keseluruhan, mahasiswa sudah menunjukkan kemampuan yang baik dalam praktik mengajar, tetapi tetap perlu perhatian dalam aspek-aspek tertentu untuk mencapai kinerja yang lebih baik.

Secara keseluruhan, hasil penilaian menunjukkan bahwa mahasiswa peserta PLP di Universitas Qomaruddin memiliki kinerja yang sangat baik dalam berbagai aspek yang dinilai. Mereka menunjukkan kompetensi kepribadian dan sosial yang baik, pemahaman tentang kurikulum dan strategi pembelajaran, serta kemampuan dalam menyusun RPP dan praktik mengajar. Namun, perlu ada perbaikan dalam beberapa aspek, terutama yang berkaitan dengan keteladanan, kerapian, dan penggunaan teknologi, untuk mempersiapkan mereka sebagai calon pendidik yang profesional dan siap menghadapi tantangan di dunia pendidikan.

## BAB IV PENUTUP

### 4.1 Kesimpulan

Evaluasi Program Pengalaman Lapangan Persekolahan (PLP) 2024 menunjukkan bahwa partisipasi dan penilaian program secara umum mendapatkan hasil baik dari berbagai pemangku kepentingan, yaitu mahasiswa, mitra, dan dosen pembimbing lapangan (DPL).

#### 1. Tingkat Partisipasi:

- Evaluasi diikuti 100% mitra dan 97% mahasiswa peserta PLP, menggambarkan antusiasme dan keseriusan dalam memberikan umpan balik.

#### 2. Penilaian Mahasiswa:

- Berbagai aspek, seperti pendaftaran, pembekalan, dan pemateri, mendapat nilai rata-rata baik. Nilai tertinggi terdapat pada materi dan kinerja DPL (4,24), sementara aspek pembagian kelompok dinilai paling rendah (3,57).
- Masalah waktu pembekalan menjadi catatan penting, dengan saran agar durasinya lebih fleksibel dan materi tidak terlalu padat.

#### 3. Kinerja DPL:

- Aspek kinerja DPL, seperti bimbingan dalam praktik mengajar dan komunikasi, dinilai sangat baik (4,32). Namun, kunjungan berkala dinilai lebih rendah (4,01).

#### 4. Monitoring dan Evaluasi (Monev):

- Pelaksanaan monev juga mendapat nilai *baik* (3,85), dengan saran agar waktu monev lebih efisien. Penilaian tertinggi terdapat pada pelayanan panitia (3,92).

#### 5. Penilaian Mitra:

- Mitra menilai kompetensi sosial mahasiswa, kemampuan mengembangkan RPP, serta keterampilan mengajar dengan predikat baik, dengan skor rata-rata di atas 3,8.

Secara keseluruhan, evaluasi PLP 2024 memberikan gambaran positif terhadap pelaksanaan program. Meski demikian, ada beberapa aspek yang perlu diperbaiki, seperti durasi kegiatan dan pembagian kelompok. Rekomendasi perbaikan akan membantu meningkatkan mutu PLP pada angkatan berikutnya.

### 4.2 Rekomendasi

Berikut adalah berbagai rekomendasi berdasarkan hasil monev PLP 2024 untuk peningkatan pelaksanaan di masa depan:

#### 1. Pendaftaran PLP

- Perlu perbaiki sistem pembagian kelompok untuk mengurangi keluhan mahasiswa.  
Pastikan sistem pendaftaran online selalu siap dengan server yang memadai untuk menghindari kendala teknis.
- Perlu mekanisme penyebaran informasi agar mahasiswa tidak kesulitan mencari informasi penting.

## 2. Pelaksanaan Pembekalan PLP

- Pertimbangkan untuk memperpanjang durasi pembekalan agar tidak terlalu padat dan efektif.
- Pastikan jadwal pembekalan tepat waktu dan hindari keterlambatan yang bisa mengurangi kualitas kegiatan.
- Tingkatkan relevansi materi pembekalan dengan kebutuhan praktik di lapangan.

## 3. Pemateri dan Materi Pembekalan

- Libatkan lebih banyak pemateri ahli untuk memperkaya perspektif dan materi pembekalan.
- Evaluasi materi secara berkala agar sesuai dengan perkembangan terbaru di bidang pendidikan.
- Tingkatkan interaksi antara pemateri dan peserta untuk memastikan materi dipahami dengan baik.

## 4. Kinerja Dosen Pembimbing Lapangan (DPL)

- Jadwalkan kunjungan berkala oleh DPL agar pendampingan lebih maksimal.
- Tingkatkan komunikasi antara DPL dan mahasiswa melalui platform online untuk mengurangi keterbatasan waktu.
- Lakukan pelatihan bagi DPL untuk meningkatkan keterampilan dalam membimbing dan mendampingi mahasiswa.

## 5. Monitoring dan Evaluasi PLP

- Perbaiki durasi monitoring agar tidak terlalu singkat dan hasil evaluasi lebih komprehensif.
- Tingkatkan pelayanan panitia selama monev untuk memastikan kelancaran kegiatan.
- Gunakan platform digital untuk monitoring secara daring agar lebih efisien dan mudah diakses.

## 6. Penilaian Kompetensi oleh Mitra

- Berikan pelatihan tambahan kepada mahasiswa agar lebih siap dalam mengembangkan RPP dan menguasai TIK.
- Lakukan evaluasi berkala untuk memastikan bahwa kompetensi sosial dan profesional mahasiswa terus meningkat.
- Tingkatkan kolaborasi dengan mitra untuk mendapatkan umpan balik yang lebih mendalam terkait kinerja mahasiswa di lapangan.

## LAMPIRAN