

**LAPORAN**  
**MONITORING DAN EVALUASI**  
**TUGAS AKHIR (SKRIPSI)**  
**MAHASISWA**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU**  
**FKIP UNIVERSITAS QOMARUDDIN**  
**TAHUN 2024**

## LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
TUGAS AKHIR MAHASISWA (SKRIPSI)  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP)  
TAHUN 2024

Status Dokumen :  Master  Salinan  
Nama Dokumen : Laporan Monitoring Dan Evaluasi Tugas Akhir Mahasiswa  
(Skripsi) Tahun 2024  
Tanggal : 17 Oktober 2024  
Dibuat Oleh : Gugus Penjamin Mutu Fakultas

**Ahmad Thoyyib Shofi, S.S., M.Pd.**

Diperiksa Oleh : Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

**Dr. Muhammad Jamaluddin, M.Pd.**

Disetujui Oleh : Ketua LPM Universitas Qomaruddin

**Muhammad Mahbub, M.Pd.I.**

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kemudahan dalam pembuatan laporan hasil monitoring dan evaluasi (monev) tugas akhir di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Qomaruddin. Laporan ini dibuat untuk mengetahui bagaimana kesesuaian pelaksanaan tugas akhir yang dilaksanakan sesuai dengan pedoman penulisan tugas akhir.

Pelaksanaan monev ini akan digunakan untuk mewujudkan terlaksananya proses penulisan proposal, pembimbingan skripsi, dan pelaksanaan tugas akhir untuk mendorong percepatan lulusan tepat waktu.

Demikianlah laporan ini dibuat sebagai wujud dari kelengkapan bukti bahwa sosialisasi visi misi dan tujuan telah dilaksanakan dan dipahami oleh seluruh sivitas akademika.

Gresik, 19 Oktober 2024  
Gugus Penjaminan Mutu  
FKIP Universitas Qomaruddin

**Ahmad Thoyyib Shofi, S.S., M.Pd.**

## **A. PENDAHULUAN**

Pelaksanaan tugas akhir pada mahasiswa FKIP Universitas Qomaruddin mengacu pada buku pedoman penulisan tugas akhir yang diterbitkan oleh FKIP Universitas Qomaruddin. Buku pedoman penulisan skripsi ini telah disosialisasikan kepada mahasiswa melalui pelaksanaan matakuliah metode penelitian dan pada saat permohonan pengajuan judul tugas akhir. Pedoman ini disusun untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa dalam menyusun tugas akhir, dan untuk keseragaman dalam penulisan tugas akhir. Pedoman penulisan tugas akhir memuat persyaratan penulisan skripsi, prosedur pengajuan proposal seminar proposal, seminar hasil, ujian siding, submit jurnal, dan proses pembimbingan.

Untuk mengetahui bagaimana proses pelaksanaan penyelesaian tugas akhir mahasiswa FKIP Universitas Qomaruddin mulai dari proses pengajuan judul tugas akhir hingga terlaksananya sidang meja hijau maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi (MONEV). Hasil dari Monev terhadap tugas akhir ini akan menjadi bahan masukan bagi pimpinan program studi dan pengelola FKIP Universitas Qomaruddin dalam menjamin terlaksananya proses penyelesaian tugas akhir agar mahasiswa tamat tepat waktu.

Dalam pelaksanaannya, Monev tugas akhir meliputi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan ujian akhir, yang diselenggarakan dalam waktu yang bersamaan pada saat jelang wisuda.

## **B. TUJUAN**

Tujuan pelaksanaan monev tugas akhir adalah:

1. Untuk mengukur apakah pelaksanaan penyusunan tugas akhir telah berjalan sesuai prosedur
2. Untuk menganalisis apakah proses pengerjaan tugas akhir telah berjalan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan
3. Untuk mengetahui apakah pelaksanaan ujian akhir berjalan dengan baik dan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan .

## **C. MANFAAT**

1. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan pimpinan fakultas dalam melaksanakan proses penulisan proposal tugas akhir dan proses pelaksanaan ujian sidang meja hijau.

2. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan fakultas dalam meningkatkan kualitas tugas akhir mahasiswa.

#### **D. RUANG LINGKUP MONEV**

Monev ini meneliti dan mengevaluasi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan ujian sidang pada FKIP Universitas Qomaruddin.

#### **E. METODE MONEV**

Pelaksanaan monev tugas akhir dilakukan pada periode pertama wisuda tahun akademik 2023/2024 dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Monev tugas akhir adalah pelaksanaan monev atas:

1. proses penyusunan proposal tugas akhir,
2. proses pengerjaan tugas akhir
3. proses seminar hasil, dan
4. pelaksanaan ujian siding atau submit jurnal

Objek monev yang menjadi populasi adalah seluruh mahasiswa semester akhir yang berasal dari dua Program Studi yang ada di FKIP Universitas Qomaruddin yang telah menyelesaikan proses tugas akhir tahun akademik 2023/2024. Berdasarkan data dari program studi diketahui mahasiswa yang telah menyelesaikan tugas akhir (dan akan diwisuda) berjumlah 45 orang, dan seluruhnya dijadikan sampel dalam monev ini.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran Kuesioner kepada responden melalui google form. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai pelaksanaan prosedur penyelesaian tugas akhir.

Untuk mengukur seberapa besar tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tugas akhir digunakan interval sebagai berikut:

<b>Level</b>	<b>Skor hasil</b>	<b>Kriteria Hasil</b>
1	1.00 - 1.80	Tidak Puas
2	1.81 – 2.60	Kurang Puas
3	2.61 – 3.40	Cukup Puas
4	3.41 – 4.20	Puas
5	4.21 – 5.00	Sangat Puas

## F. INSTRUMEN MONEV

Kuesioner ini disebar dan diisi secara online melalui Google Form. Setiap responden diminta untuk mengisi jawaban dengan memilih satu opsi pada skala 1 hingga 5 sesuai dengan pengalaman dan penilaian pribadi. Pengisian kuesioner melalui Google Form memudahkan akses bagi mahasiswa, memungkinkan mereka untuk memberikan tanggapan kapan saja dan di mana saja. Semua data yang masuk akan tersimpan secara otomatis dan dijamin kerahasiaannya. Hasil survei ini akan dianalisis secara keseluruhan tanpa mengungkap identitas individu, sehingga partisipasi Anda sangat diharapkan untuk memberikan umpan balik yang objektif dan akurat.

<b>KUESIONER MONEV PEMBIMBINGAN TUGAS AKHIR (SKRIPSI)</b>						
<b>Tujuan Kuesioner</b> Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terkait proses penyusunan tugas akhir. Partisipasi Anda sangat penting untuk membantu kami meningkatkan kualitas layanan dan bimbingan akademik.						
<b>Cara Pengisian</b> Setiap pertanyaan dalam kuesioner ini mencakup beberapa aspek terkait pengalaman Anda selama proses tugas akhir. Pilihlah satu jawaban pada kolom 1 - 5 yang paling sesuai dengan pendapat Anda tentang setiap aspek berikut ini: 1 = Sangat Tidak Puas 2 = Tidak Puas 3 = Cukup Puas 4 = Puas 5 = Sangat Puas						
<b>Ketentuan Pengisian</b> Pilih hanya satu jawaban untuk setiap pertanyaan dengan memberi tanda ✓ atau mengisi lingkaran pada kolom yang sesuai.  Jawaban harus berdasarkan pengalaman Anda secara pribadi dan objektif. Pastikan semua pertanyaan terisi sebelum menyerahkan kuesioner.						
<b>PERTANYAAN</b>		<b>JAWABAN</b>				
<b>Butir Pertanyaan</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses						
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar						
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya						
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal)						
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir)						
6. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal.						
7. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal hingga persetujuan tugas akhir.						

8. Kehadiran penguji tepat waktu					
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir					
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan					

## G. HASIL DAN PEMBAHASAN MONEV TUGAS AKHIR

### 1. Pendidikan Bahasa Inggris

Survei ini dilakukan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa Pendidikan Bahasa Inggris terkait proses penyusunan tugas akhir, mulai dari ketersediaan buku pedoman hingga pelaksanaan ujian. Kuesioner diisi oleh 24 mahasiswa, dan setiap responden memberikan penilaian berdasarkan skala 1 hingga 5, dengan fokus pada aspek-aspek seperti aksesibilitas layanan, kompetensi dosen pembimbing, dan profesionalisme tim penguji. Hasil survei ini diharapkan dapat memberikan gambaran menyeluruh mengenai pengalaman mahasiswa serta mengidentifikasi area yang membutuhkan perbaikan guna meningkatkan kualitas bimbingan dan pelayanan akademik dalam program studi.

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

PERTANYAAN	JAWABAN						Rata-Rata	Kepuasan
	1	2	3	4	5			
1. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses	0	0	3	10	11	4.33	Sangat Puas	
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	0	0	4	8	12	4.33	Sangat Puas	
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	0	0	2	11	11	4.38	Sangat Puas	
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal)	0	0	5	9	10	4.21	Sangat Puas	
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir)	0	0	4	12	8	4.17	Puas	
6. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal.	0	0	2	10	12	4.42	Sangat Puas	
7. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal hingga persetujuan tugas akhir.	0	0	3	9	12	4.38	Sangat Puas	
8. Kehadiran penguji tepat waktu	0	0	6	10	8	4.08	Puas	
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	0	0	2	12	10	4.33	Sangat Puas	
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	0	0	3	11	10	4.29	Sangat Puas	

Berdasarkan hasil kuesioner, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap berbagai aspek dalam proses penyusunan tugas akhir. Sebagian besar aspek mendapatkan rata-rata skor di atas 4.20, yang masuk dalam kategori Sangat Puas, menandakan bahwa secara keseluruhan mahasiswa merasa sangat puas dengan layanan, bimbingan, dan proses administrasi terkait tugas akhir. Ini menunjukkan bahwa sistem yang diterapkan telah berjalan dengan baik dan memberikan pengalaman yang positif bagi mahasiswa.

Beberapa aspek menonjol dengan skor tertinggi, seperti jumlah konsultasi saat penyusunan proposal (4.42) dan penetapan dosen pembimbing sesuai kompetensi (4.38). Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa merasa sangat terbantu dengan proses bimbingan dan puas dengan kualitas dosen pembimbing yang ditugaskan. Selain itu, pertanyaan dan penilaian tim penguji juga dinilai sangat relevan dan adil, masing-masing dengan skor rata-rata 4.33 dan 4.29. Ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa bahwa ujian tugas akhir dilakukan dengan profesional dan sesuai dengan harapan mereka.

Namun, ada dua aspek yang sedikit lebih rendah dan masuk kategori Puas, yaitu lama penyusunan tugas akhir (4.17) dan kehadiran penguji tepat waktu (4.08). Meskipun masih mendapat penilaian yang baik, hasil ini mengisyaratkan adanya peluang untuk perbaikan, terutama dalam hal ketepatan waktu penguji, agar proses ujian lebih lancar. Selain itu, meskipun waktu penyusunan tugas akhir sudah memadai, beberapa mahasiswa mungkin merasa bahwa prosesnya bisa lebih efisien.

Secara keseluruhan, hasil kuesioner ini mencerminkan bahwa mahasiswa merasa puas hingga sangat puas dengan pengalaman mereka dalam proses penyusunan tugas akhir. Dengan beberapa perbaikan kecil terkait waktu dan efisiensi, kualitas layanan akademik dapat semakin meningkat, memastikan bahwa pengalaman mahasiswa semakin optimal di masa mendatang.

## **2. Pendidikan Matematika**

Survei ini dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa Pendidikan Matematika dalam proses penyusunan tugas akhir, meliputi ketersediaan pedoman, kelancaran proses bimbingan, hingga profesionalisme penguji. Kuesioner ini diisi oleh 28 mahasiswa, dengan setiap responden memberikan penilaian menggunakan skala 1 hingga 5. Fokus survei adalah untuk memahami pengalaman

mahasiswa dalam menjalani proses akademik terkait tugas akhir dan menemukan peluang perbaikan untuk meningkatkan kualitas layanan akademik di program studi ini. Berikut adalah paragraf pembuka dan tabel hasil survei untuk Prodi Pendidikan Matematika dengan 28 responden:

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Pendidikan Matematika**

PERTANYAAN	JAWABAN						Rata-Rata	Kepuasan
	1	2	3	4	5			
1. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses	0	0	4	12	12	4.29	Sangat Puas	
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	0	0	5	10	13	4.29	Sangat Puas	
3. Penetapan dosen pembimbing sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	0	0	3	13	12	4.32	Sangat Puas	
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal)	0	0	6	11	11	4.18	Puas	
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari seminar proposal hingga ujian tugas akhir)	0	0	7	12	9	4.07	Puas	
6. Jumlah konsultasi dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal	0	0	2	14	12	4.36	Sangat Puas	
7. Jumlah konsultasi dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal	0	0	3	12	13	4.36	Sangat Puas	
8. Kehadiran penguji tepat waktu	0	0	6	13	9	4.11	Puas	
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan tugas akhir	0	0	2	15	11	4.32	Sangat Puas	
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai kemampuan	0	0	4	13	11	4.25	Sangat Puas	

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mayoritas aspek yang dinilai mendapatkan respons yang positif, dengan rata-rata skor berada di kisaran 4.07 hingga 4.36. Sebagian besar pertanyaan mendapat penilaian pada kategori sangat puas, seperti penetapan dosen pembimbing berdasarkan kompetensi (4.32) dan pertanyaan tim penguji yang relevan dengan isi tugas akhir (4.32). Selain itu, aspek jumlah konsultasi dengan dosen pembimbing, baik saat penyusunan proposal maupun setelah seminar, juga mendapatkan skor tinggi (4.36). Hal ini menunjukkan bahwa bimbingan yang diberikan dosen sangat membantu mahasiswa dalam menyelesaikan tugas akhir.

Beberapa aspek lainnya seperti proses pengajuan judul dan ketersediaan buku pedoman juga mendapat penilaian sangat baik dengan skor rata-rata 4.29. Hasil ini mencerminkan bahwa mahasiswa merasa layanan akademik yang diberikan sudah memadai dan mendukung kelancaran penyusunan tugas akhir mereka. Hal ini juga menandakan bahwa program studi telah menyediakan pedoman dan sistem administrasi yang mudah diakses oleh mahasiswa.

Meskipun secara keseluruhan survei menunjukkan hasil yang sangat memuaskan, terdapat beberapa aspek yang sedikit lebih rendah. Misalnya, lama pembuatan proposal mendapat skor 4.18 dan kehadiran penguji tepat waktu memperoleh 4.11. Kedua aspek ini masih berada pada kategori puas, namun menjadi catatan penting bahwa ada ruang untuk perbaikan, terutama dalam hal efisiensi waktu dan ketepatan jadwal penguji.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menunjukkan bahwa layanan akademik di Pendidikan Matematika telah berjalan dengan baik dan memuaskan mahasiswa. Namun, dengan beberapa peningkatan kecil pada efisiensi waktu dan ketepatan kehadiran, kualitas layanan akademik dapat semakin ditingkatkan sehingga dapat memberikan pengalaman yang lebih optimal bagi mahasiswa.

## **I. REKOMENDASI**

Berdasarkan hasil kuesioner dari mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Inggris dan Prodi Pendidikan Matematika, berikut rekomendasi untuk peningkatan proses skripsi di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP):

- 1. Peningkatan Kualitas dan Aksesibilitas Buku Pedoman Skripsi**  
Dari kedua prodi, buku pedoman skripsi telah dinilai baik dan mudah diakses, namun aksesibilitasnya masih bisa ditingkatkan. Disarankan untuk menyediakan buku pedoman dalam bentuk digital interaktif dan platform daring agar lebih mudah diakses kapan saja. Selain itu, FKIP dapat mempertimbangkan pembuatan tutorial atau panduan berbasis video untuk membantu mahasiswa memahami prosedur lebih efektif.
- 2. Efisiensi dalam Proses Pengajuan Judul dan Penyusunan Proposal**  
Meski kedua prodi mendapatkan penilaian puas, waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tahap pengajuan judul dan proposal masih bisa diperbaiki. Rekomendasi untuk FKIP adalah menyusun alur yang lebih ringkas dan memperkuat koordinasi antara mahasiswa, dosen pembimbing, dan pihak administrasi agar proses berjalan lebih cepat. Penggunaan aplikasi untuk pengajuan judul dan pemantauan proses dapat meminimalkan keterlambatan.
- 3. Memperkuat Bimbingan Akademik**  
Bimbingan dari dosen pembimbing dinilai sangat baik oleh mahasiswa di kedua prodi, baik saat penyusunan proposal maupun setelah seminar. FKIP disarankan untuk

mempertahankan praktik ini dengan terus memastikan jadwal konsultasi yang konsisten dan meningkatkan komunikasi antara dosen dan mahasiswa. Pemberian pelatihan kepada dosen pembimbing terkait teknik pembimbingan efektif juga perlu dilakukan agar kualitas bimbingan tetap optimal.

4. **Meningkatkan Kepastian dan Ketepatan Waktu Kehadiran Penguji**  
Hasil menunjukkan bahwa ketepatan waktu penguji mendapat penilaian lebih rendah dibanding aspek lainnya di kedua prodi. FKIP perlu meningkatkan koordinasi dalam penyusunan jadwal ujian dan seminar agar penguji dapat hadir tepat waktu. Pengingat otomatis melalui kalender akademik atau aplikasi juga bisa digunakan untuk meminimalkan keterlambatan.
5. **Menjaga Kualitas dan Relevansi Penilaian Tim Penguji**  
Mahasiswa di kedua prodi merasa bahwa pertanyaan dan penilaian tim penguji relevan dengan tugas akhir yang disusun. Untuk memastikan kualitas ini tetap terjaga, FKIP bisa mengadakan forum diskusi atau pelatihan bagi penguji terkait penilaian yang objektif dan berbasis kompetensi. Selain itu, keterlibatan penguji dalam diskusi akademik yang lebih mendalam dapat memperkaya wawasan dan meningkatkan kualitas penilaian.
6. **Pemantauan Berkelanjutan terhadap Proses Skripsi**  
Agar proses penyusunan skripsi berjalan lebih baik, FKIP disarankan untuk melakukan monitoring secara berkala. Pemantauan ini dapat berupa survei berkala atau evaluasi kinerja dosen pembimbing dan penguji, sehingga setiap permasalahan dapat diidentifikasi dan diperbaiki lebih cepat.

## **J. PENUTUP**

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi (monev) skripsi di FKIP, khususnya pada Prodi Pendidikan Bahasa Inggris dan Prodi Pendidikan Matematika, dapat disimpulkan bahwa secara umum proses penyusunan tugas akhir telah berjalan dengan baik. Mayoritas mahasiswa merasa puas dengan aksesibilitas buku pedoman, bimbingan dosen, serta relevansi pertanyaan dan penilaian dari tim penguji. Meskipun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang memerlukan peningkatan, seperti efisiensi dalam proses pengajuan judul dan ketepatan waktu kehadiran penguji.

Rekomendasi yang telah disusun dalam laporan ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi FKIP untuk terus memperbaiki dan meningkatkan kualitas layanan akademik, sehingga proses skripsi menjadi lebih terarah dan efektif. Dengan penerapan perbaikan secara berkelanjutan, FKIP diharapkan dapat memberikan pengalaman akademik yang lebih baik bagi mahasiswa serta mendukung pencapaian mereka dalam menyelesaikan tugas akhir tepat waktu.

Akhir kata, semoga hasil monev ini dapat memberikan manfaat dan menjadi landasan bagi pengembangan proses akademik yang lebih baik di masa mendatang. Terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan dan pengisian kuesioner, terutama mahasiswa, dosen pembimbing, dan tim penguji, atas kontribusi dan kerjasamanya.