

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN  
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah  
Teori Pembelajaran Matematika Untuk  
Meningkatkan Kemandirian Belajar

Ketua Tim Peneliti :  
Nama Lengkap dengan Gelar : Roisatun Nisa', M.Pd.  
NIDN : 0720019001  
Jabatan Fungsional : Asisten Ahli  
Fakultas/Program Studi : Pendidikan Matematika

Anggota Tim Peneliti  
Jumlah Anggota Peneliti : 2

Jangka Waktu Penelitian : Juni – Oktober 2024  
Biaya diusulkan ke LPPM : Rp 5.000.000,-

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	78	23.4
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	78	15.6
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	80	12
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	78	19.5
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	78	7.8
<b>TOTAL</b>					<b>78.3</b>

**Komentar Penilai:**

- Penulisan bagian Pendahuluan tidak perlu dibagi menjadi sub-bab seperti format Skripsi / Tugas Akhir
- Pada Metode usahakan tabel tidak terpotong
- Tambahkan berapa populasi, sampling, dan besar sampel subjek penelitian
- Harap mengikuti seksama mengikuti ketentuan Buku Panduan untuk format, font, layout, dll agar lebih rapi dan jelas.

Gresik, 9 Mei 2025,

Penilai

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Auditya' with a stylized flourish at the end.

Dr. Auditya Purwandini Sutarto, ST, MSi  
0011067801

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN  
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah Teori Pembelajaran Matematika Untuk Meningkatkan Kemandirian Belajar

Ketua Tim Peneliti :

Nama Lengkap dengan Gelar : Roisatun Nisa', M.Pd.

NIDN : 720019001

Jabatan Fungsional : Lektor

Fakultas/Program Studi : Fakultas KIP / Prodi Pendidikan Matematika

Anggota Tim Peneliti

Jumlah Anggota Peneliti : 2 Orang

Jangka Waktu Penelitian : 6 Bulan

Biaya diusulkan ke LPPM : 5.000.000

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	85	25,5
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	80	16
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	85	12,75
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	85	21,25
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	85	8,5
<b>TOTAL</b>					<b>84</b>

Komentar Penilai: Analisis kebutuhan di proposal penelitian dijelaskan dengan baik, sehingga diharapkan hasil penelitian memberikan dampak langsung . Pada rumusan masalah, tujuan, dan manfaat perlu mengaitkan dengan variabel kemandirian belajar. Metode yang digunakan sudah sesuai, perlu dijelaskan ada berapa validator, berapa kali observasi. Ada luaran tambahan berupa buku ISBN.

Gresik, 16 Mei 2025,

Penilai

Dr. Muhammad Jamaluddin, M.Pd

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN  
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

**Judul Proposal** : PENGEMBANGAN BAHAN AJAR MATA KULIAH TEORI PEMBELAJARAN MATEMATIKA UNTUK MENINGKATKAN KEMANDIRIAN BELAJAR

**Ketua Tim Peneliti** :

Nama Lengkap dengan Gelar : Roisatun Nisa', M.Pd.  
 NIDN : 720019001  
 Jabatan Fungsional : Lektor  
 Fakultas/Program Studi : FKIP/ Pendidikan Matematika

**Anggota Tim Peneliti**

Jumlah Anggota Peneliti : 2  
 Jangka Waktu Penelitian : 7 bulan  
 Biaya diusulkan ke LPPM : Rp. 5.000.000

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	91	
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	87	
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	85	
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	82	
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	84	
<b>TOTAL</b>					

Komentar Penilai:

**BAB I: PENDAHULUAN**

**1.1 Latar Belakang**

**Komentar:**

- **Struktur penulisan** sudah sistematis: dimulai dari konsep umum (Tridharma), mengerucut ke bahan ajar, lalu pada permasalahan di program studi.
- **Argumen logis**, tetapi masih bisa diperkuat dengan data kuantitatif atau fakta aktual (misalnya: jumlah mata kuliah tanpa buku ajar, atau hasil survei mahasiswa tentang kesulitan belajar).
- Terdapat **pengulangan ide** tentang pentingnya bahan ajar, dan frasa seperti "kreatif, menarik, efektif dan efisien" sudah sangat umum dan butuh konkretisasi (misal: berbasis digital, berbentuk modul interaktif, dsb).

#### **Catatan kebahasaan:**

- Beberapa kalimat terlalu panjang, contoh:

*"Dalam konteks ini, dosen sebagai tenaga pendidik dituntut untuk terus meningkatkan kualitas pembelajaran salah satu caranya adalah dengan meningkatkan atau mengembangkan bahan ajar.."*

#### **Saran:**

*"Dalam konteks ini, dosen sebagai tenaga pendidik dituntut untuk terus meningkatkan kualitas pembelajaran. Salah satu upaya yang dapat dilakukan adalah dengan mengembangkan bahan ajar yang sesuai dengan kebutuhan mahasiswa."*

- Perhatikan **konsistensi dan kerapian tanda baca**:
  - "mahasiswa tidak lagi mencari-cari bahan" → sebaiknya hindari gaya bahasa lisan, ubah menjadi "mahasiswa tidak perlu lagi mencari bahan ajar tambahan".
  - Frasa "buku teks/buku ajar" sebaiknya diseragamkan menjadi satu istilah saja agar tidak membingungkan.

### **1.2 Rumusan Masalah**

#### **Komentar:**

- Sudah baik dan sesuai dengan fokus penelitian.
- Karena hanya satu rumusan, sebaiknya dituliskan sebagai **kalimat tunggal**, bukan poin (a):

*"Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana tingkat kevalidan, kepraktisan, dan keefektifan bahan ajar mata kuliah Teori Pembelajaran Matematika?"*

### **1.3 Tujuan Penelitian**

#### **Komentar:**

- Sudah **sejajar dengan rumusan masalah**, tidak ada masalah substansi.
- Saran teknis: ubah menjadi kalimat tunggal untuk konsistensi format.

#### 1.4 Manfaat Penelitian

##### Komentar:

- Perlu **ditambahkan manfaat bagi mahasiswa** karena mereka adalah subjek utama penggunaan bahan ajar.
- Contoh penambahan:

*"Manfaat bagi Mahasiswa: Memperoleh bahan ajar yang sesuai dengan kebutuhan belajar mereka sehingga dapat meningkatkan kemandirian dan efektivitas dalam memahami materi perkuliahan."*

## BAB II: TINJAUAN PUSTAKA

### 2.1 Bahan Ajar

##### Komentar:

- Sudah menyajikan definisi dari beberapa sumber dan menyimpulkan secara baik.
- Akan lebih baik jika contoh **bentuk bahan ajar** dijelaskan, misalnya modul cetak, e-book, atau video pembelajaran.

### 2.2 Teori Pembelajaran Matematika

##### Komentar:

- Sudah menggambarkan isi mata kuliah, namun masih bisa diperkuat dengan menjelaskan **relevansi teori belajar terhadap praktik pembelajaran matematika di kelas**.

### 2.3 Kemandirian Belajar

##### Komentar:

- Penjelasan sudah komprehensif, termasuk indikator-indikatornya. Namun:
  - Sumber teori sebaiknya disusun sistematis dan diberi konteks: misal, siapa pengembang indikator ini? Apakah digunakan secara luas?
  - Sebaiknya disertakan contoh bagaimana indikator ini diukur dalam penelitian (misal bentuk item angket).

## 2.4 State of the Art

### **Komentar:**

- Bagian ini sangat baik karena menampilkan dua studi relevan.
- Saran:
  - Berikan ringkasan **keterbatasan dari penelitian sebelumnya**, lalu jelaskan bagaimana penelitian Anda mengisi gap tersebut.
  - Penulisan nama jurnal, judul artikel, dan nama penulis perlu disusun dengan **format kutipan ilmiah yang konsisten** (misalnya APA Style).

## **BAB III: METODE PENELITIAN**

### **3.1 – 3.2 Waktu, Tempat, dan Jenis Penelitian**

#### **Komentar:**

- Sudah jelas dan informatif.
- Model 4D sudah tepat digunakan. Jika memungkinkan, cantumkan skema atau diagram alur 4D untuk memperjelas bagi pembaca.

### **3.3 Subjek Penelitian**

#### **Komentar:**

- Tambahkan jumlah mahasiswa atau kisaran jumlah responden.
- Misalnya: "Subjek penelitian ini adalah 30 mahasiswa semester 2..."

### **3.4 Instrumen Penelitian**

#### **Komentar:**

- Sudah cukup lengkap. Namun, sebaiknya tambahkan:
  - Validitas instrumen: apakah sudah diuji sebelumnya? Atau dilakukan uji coba?
  - Contoh item dari angket kemandirian belajar dan tes pemahaman, walau hanya satu contoh.
  - Penjelasan bentuk tes pemahaman (apakah soal esai, pilihan ganda, atau lainnya?).

### **3.5 Teknik Analisis Data**

#### **Komentar:**

- Penjelasan sangat lengkap dan terstruktur.
- Hanya perlu sedikit perapian di bagian rumus dan tabel agar lebih mudah dibaca.

- Tabel 5 tentang kategori efektivitas **kurang jelas formatnya** dalam dokumen — pastikan tampilannya rapi dalam versi akhir.

### 3.6 Prosedur Penelitian

#### Komentar:

- Penjelasan sudah baik dan runtut mengikuti model 4D.
- Sebaiknya gunakan diagram alir atau bullet point untuk memperjelas perbedaan setiap tahap dan aktivitas yang dilakukan.
- Kalimat pada akhir bagian seperti:

*"Umpan balik dari validasi dan observasi akan digunakan untuk menyempurnakan bahan ajar yang dikembangkan."*

Bisa diperjelas: apa bentuk perbaikan yang dimaksud (konten, bahasa, visual, dsb)?

Gresik, 16 Mei 2025,

Penilai



Nur Faizah, S.H.I., M.A., M.H.I  
2127098101