

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : Pengembangan Bahan Ajar Mata Kuliah
Teori Pembelajaran Matematika Untuk
Meningkatkan Kemandirian Belajar

Ketua Tim Peneliti :
Nama Lengkap dengan Gelar : Bariqotul Hidayah, M.Pd.
NIDN : 0707089002
Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
Fakultas/Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

Anggota Tim Peneliti
Jumlah Anggota Peneliti : 2

Jangka Waktu Penelitian : Juni – Oktober 2024
Biaya diusulkan ke LPPM : Rp 5.000.000,-

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	80	24
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	79	15.6
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	80	12
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	78	19.5
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	78	7.8
TOTAL					79.1

Komentar Penilai:

- Di bagian Identitas dan Uraian Umum, tuliskan target jurnal Sinta 2 untuk rencana publikasi
- Pada Tinjauan Pustaka, setelah memaparkan penelitian terdahulu, tambahkan pernyataan kebaruan penelitian ini
- Perbaiki cara sitasi agar sesuai style (APA 7th), misalnya Creswell, Arikunto, dll
- Harap mengikuti seksama mengikuti ketentuan Buku Panduan untuk format, italic untuk istilah asing, layout, dll.

Gresik, 9 Mei 2025,

Penilai

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Auditya' with a stylized flourish at the end.

Dr. Auditya Purwandini Sutarto, ST, MSi
0011067801

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : Implementasi E-Module Berbasis AI untuk Melatih Kemampuan Mahasiswa dalam Menulis Esai

Ketua Tim Peneliti :

Nama Lengkap dengan Gelar : Bariqotul Hidayah, M.Pd

NIDN : 0707089002

Jabatan Fungsional : Asisten Ahli

Fakultas/Program Studi : Fakultas KIP / Prodi Pendidikan Matematika

Anggota Tim Peneliti

Jumlah Anggota Peneliti : 2 Orang

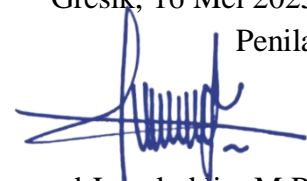
Jangka Waktu Penelitian : 9 Bulan

Biaya diusulkan ke LPPM : 5.000.000

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	85	25,5
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	85	17
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	82	12,3
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	80	20
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	85	8,5
TOTAL					83,3

Komentar Penilai: Rancangan pengembangan sumber belajar sudah sesuai di era digital. Pada tinjauan pustaka perlu dibahas terkait indikator evaluasi untuk keterampilan menulis. serta indikator kelayakan dari E-modul yang dikembangkan. Tujuannya untuk melatih keterampilan menulis maka perlu ada tes terkait keterampilan tersebut.

Gresik, 16 Mei 2025,
Penilai



Dr. Muhammad Jamaluddin, M.Pd
NIDN 727069002

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : Implementasi E-Module Berbasis AI untuk Melatih Kemampuan Mahasiswa dalam Menulis Esai

Ketua Tim Peneliti :

Nama Lengkap dengan Gelar : Bariqotul Hidayah, M.Pd

NIDN : 0707089002

Jabatan Fungsional : Asisten Ahli

Fakultas/Program Studi : FKIP/Pendidikan Bahasa Inggris

Anggota Tim Peneliti

Jumlah Anggota Peneliti : 2

Jangka Waktu Penelitian : 9 bulan

Biaya diusulkan ke LPPM : Rp. 5.000.000

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	93	
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	84	
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	86	
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	89	
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	85	
TOTAL					

Komentar Penilai:

BAB I – PENDAHULUAN

Komentar:

- Paragraf awal cukup kuat dalam menjelaskan urgensi keterampilan menulis dalam pendidikan tinggi.
- Latar belakang dikembangkan secara runtut: dari pentingnya menulis, kesulitan mahasiswa, hingga solusi yang ditawarkan melalui AI-based e-module.

- Landasan teori dalam latar belakang sangat kaya referensi (terbaru, relevan).

Saran:

1. **Terlalu panjang dan padat.** Pertimbangkan untuk memecah beberapa paragraf besar menjadi paragraf yang lebih pendek agar pembaca tidak lelah.
2. Paragraf yang menjelaskan 4 platform AI (Canva, ChatGPT, Grammarly, Book Creator) terlalu detail untuk ukuran BAB I. Lebih baik disederhanakan dan diperdalam di BAB II.
3. **Rumusan masalah** sebaiknya ditulis secara eksplisit dalam bentuk poin-poin/tanya-jawab agar lebih sistematis.
4. Hindari repetisi frasa seperti “*e-module berbasis AI memberikan bimbingan interaktif, umpan balik otomatis...*” yang muncul berulang-ulang.
5. Kalimat ini perlu revisi kecil:

“Esai adalah Sebuah esai akademik adalah tulisan yang terfokus...”

Ulangi satu kali saja: “Esai akademik adalah tulisan yang terfokus...”

BAB II – TINJAUAN PUSTAKA

Komentar:

- Memuat pembahasan teori yang menyeluruh tentang menulis, menulis esai, e-modul, AI, dan keterkaitannya.
- Terdapat penjelasan cukup mendalam tentang tiap platform AI.
- Kajian terdahulu disajikan dalam bentuk tabel yang jelas dan informatif.

Saran:

1. **Subbab tidak konsisten jumlahnya.** Akan lebih baik jika setiap subtopik memiliki heading atau nomor yang seragam agar pembaca mudah mengikuti struktur.
2. **Tabel penelitian terdahulu perlu diberi nomor dan judul** (misal: *Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu yang Relevan*).
3. Perlu elaborasi **lebih dalam tentang “research gap”** agar terlihat dengan jelas bagaimana penelitian ini *berbeda dan melengkapi penelitian sebelumnya*.
4. Beberapa kutipan seperti “(Jose & Jose, 2024; Ouyang et al., 2022)” muncul dua kali di paragraf yang sama—ini bisa dihindari untuk menjaga kejelasan.

BAB III – METODE PENELITIAN

Komentar:

- Penjelasan tentang desain *mixed method* sudah tepat dan menggunakan pendekatan yang sesuai.
- Penjabaran instrumen (kuesioner dan wawancara semi-terstruktur) sangat jelas.

- Populasi dan sampel ditentukan dengan merujuk teori (Arikunto), meskipun jumlahnya kecil.

Saran:

1. Perlu **penjelasan visual (gambar 1)**: jika Anda menyebut “gambar berikut”, maka wajib mencantumkan dan memberi keterangan pada diagramnya.
2. **Instrumen penelitian** perlu diberi contoh pertanyaan, meskipun satu atau dua untuk menunjukkan kualitas dan relevansinya.
3. Terdapat beberapa pengulangan yang tidak perlu dalam menjelaskan metode, misalnya pengulangan definisi wawancara semi-terstruktur.
4. Penulisan "Deain penelitian" → seharusnya **Desain penelitian** (kesalahan ketik).
5. Penulisan referensi "Ary. et al" perlu diperbaiki → “Ary et al.” (tanpa titik setelah Ary).

Gresik, 16 Mei 2025,

Penilai



Nur Faizah, S.H.I., M.A., M.H.I
2127098101