

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : PERAN PESANTREN QOMARUDDIN
SAMPURNAN BUNGAH GRESIK DALAM
PEMBERDAYAAN EKONOMI UMAT

Ketua Tim Peneliti :
 Nama Lengkap dengan Gelar : Dwi Afrianti, S.S., M.Pd
 NIDN : 2102049101
 Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
 Fakultas/Program Studi : Perbankan
 Syariah

Anggota Tim Peneliti
 Jumlah Anggota Peneliti : 2
 Jangka Waktu Penelitian : Juni – Oktober 2024
 Biaya diusulkan ke LPPM : Rp 3.500.000,-

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	75	22.5
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	80	16
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	78	11.25
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	78	19.5
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	80	8
TOTAL					77.25

Komentar Penilai:

- Pentingnya permasalahan diteliti baik, namun belum ada identifikasi gaps atau kesenjangan penelitian berdasarkan kajian literatur terdahulu khususnya yang kekinian (kurun waktu 10 tahun terakhir). Perlu menambahkan uraian penelitian terdahulu yang telah dilakukan dan kelemahan mana yang akan diisi atau diperbaharui melalui penelitian ini.
- Tinjauan Pustaka sudah baik, namun perlu dibagi menjadi beberapa sub-bab agar lebih terstruktur

- Di Bagian Metode, persingkat paparan tentang pendekatan penelitian agar lebih fokus dan jelas
- Tambahkan rencana validasi data hasil wawancara
- Perbaiki penulisan sesuai kaidah PUEBI, misalnya penggunaan huruf kapital, ejaan (aktivitas bukan aktifitas, dll)
- Harap mengikuti standar penulisan proposal menurut Buku Panduan, seperti jenis dan ukuran font, dll.

Gresik, 9 Mei 2025,

Penilai



Dr. Auditya Purwandini Sutarto, ST, MSi
0011067801

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : Peran Pesantren Qomaruddin Sampurnan Bungah
Gresik Dalam Pemberdayaan Ekonomi Umat

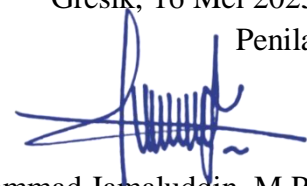
Ketua Tim Peneliti :
Nama Lengkap dengan Gelar : Dwi Afrianti, S.S., M.Pd
NIDN : 2102049101
Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
Fakultas/Program Studi : Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam / Prodi
Perbankan Syariah

Anggota Tim Peneliti
Jumlah Anggota Peneliti : 2 Orang
Jangka Waktu Penelitian : 4 Bulan
Biaya diusulkan ke LPPM : 3.500.000

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	80	24
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	85	17
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	75	11,25
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	80	20
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	80	8
TOTAL					80,25

Komentar Penilai: Tema penelitian yang diambil sangat relevan dengan kebutuhan kondisi sekitar. Pada latar belakang/tinjauan pustaka perlu ditambahkan terkait kondisi pemberdayaan ekonomi yang seperti apa yang diinginkan untuk dilihat, serta lembaga/usaha mana yang akan dijadikan objek, sehingga dengan metode kualitatif bisa mendapatkan data hasil yang mendalam. Update referensi di 10 tahun terakhir.

Gresik, 16 Mei 2025,
Penilai



Dr. Muhammad Jamaluddin, M.Pd
NIDN 727069002

**FORM PENILAIAN PROPOSAL HIBAH INTERNAL PENELITIAN
UNIVERSITAS QOMARUDDIN 2024-2025**

Judul Proposal : PERAN PESANTREN QOMARUDDIN
SAMPURNAN BUNGAH GRESIK DALAM
PEMBERDAYAAN EKONOMI UMAT

Ketua Tim Peneliti :
 Nama Lengkap dengan Gelar : Dwi Afrianti, S.S., M.Pd
 NIDN : 2102049101
 Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
 Fakultas/Program Studi : Perbankan Syari'ah/Ekonomi dan Bisnis Islam

Anggota Tim Peneliti
 Jumlah Anggota Peneliti : 2

Jangka Waktu Penelitian : 5 bulan

Biaya diusulkan ke LPPM : 3.500.000

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Bobot	Skor	Nilai (bobot×skor)
1	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	30%	90	
2	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan Ipteks, Pembangunan, dan atau Pengembangan Kelembagaan	20%	85	
3	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran, dan Penyusunan Daftar Pustaka	15%	70	
4	Metode Penelitian	Ketepatan Metode yang digunakan	25%	84	
5	Kelayakan Penelitian	Kesesuaian Jadwal, Keahlian Personalia Kewajaran Biaya	10%	88	
TOTAL					

Komentar Penilai:

1. Rumusan Masalah (30%)

Komentar:

- Rumusan masalah telah dijabarkan dengan cukup baik dalam ringkasan dan pendahuluan, terutama tiga poin utama: potret pengelolaan, faktor latar belakang, dan kontribusi riil.
- Namun, tidak ditemukan perumusan masalah secara eksplisit dalam bentuk pertanyaan penelitian di akhir pendahuluan, padahal ini penting untuk mempertegas arah dan fokus kajian.

Saran:

1. Tambahkan subjudul “**Rumusan Masalah**” di akhir Bab I berisi pertanyaan eksplisit agar reviewer dapat langsung menangkap fokus utama penelitian.
2. Untuk tinjauan pustaka sertakan minimal 3 artikel bereputasi internasional
3. Untuk daftar pustaka minimal 20 buku/artikel yang jadi referensi.

2. Manfaat Penelitian (20%)

Komentar:

1. Manfaat praktis sudah tampak jelas: mengungkap kontribusi pesantren dalam pemberdayaan ekonomi umat.
2. Manfaat teoretis masih umum dan belum merujuk pada pengembangan ilmu ekonomi Islam atau ekonomi pesantren secara spesifik.

Saran:

1. Uraikan lebih detail kontribusi pada pengembangan teori atau model dalam studi ekonomi berbasis pesantren.
2. Kaitkan hasil dengan literatur atau celah riset yang belum banyak dikaji.

3. Tinjauan Pustaka (15%)

Komentar:

1. Literatur yang digunakan cukup kaya dan relevan, seperti karya Zamakhsyari Dhofier, Bruinessen, Wahjoetomo, dll.
2. Namun, sebagian besar literatur merupakan buku lama (pra-2010) dan fokusnya lebih pada struktur dan fungsi pesantren secara umum, bukan pada ekonomi pesantren.

Saran:

1. Tambahkan literatur terbaru (minimal 5 tahun terakhir) yang fokus pada **ekonomi pesantren, koperasi pesantren, atau kewirausahaan berbasis keagamaan**.
2. Buatlah pemetaan atau kerangka teori yang memperlihatkan posisi riset ini dalam konteks studi terdahulu.

4. Metode Penelitian (25%)

Komentar:

1. Pendekatan kualitatif deskriptif sudah tepat, dengan penggunaan purposive random sampling, teknik wawancara dan observasi.
2. Namun penggunaan istilah “**purposive random sampling**” kurang tepat karena kedua teknik itu bertentangan secara metodologis (purposive = non-random; random = acak).

Saran:

1. Gunakan istilah yang tepat: cukup tulis “**purposive sampling**”.
2. Jelaskan lebih rinci profil informan dan bagaimana proses analisis datanya (misal: koding manual atau software?).

5. Kelayakan Biaya & Jadwal (10%)

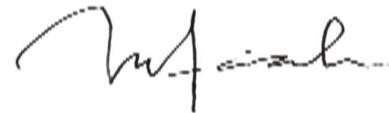
Komentar:

1. Anggaran Rp3.500.000 cukup rasional dan rinci sesuai target publikasi di jurnal SINTA 3.
2. Jadwal empat bulan sudah sesuai dengan panduan LPPM.

Saran:

1. Lengkapi waktu pelaksanaan kegiatan (pra penelitian, pengumpulan data, dll) dengan estimasi **minggu/pekan** agar lebih terukur.
2. Untuk jumlah anggota peneliti sesuaikan dengan yang ditulis. Karena ada perbedaan di halaman pengesahan.

Gresik, 16 mei 2025,
Penilai



Nur Faizah, S.H.I., M.A., M.H.I
2127098101